



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 27 juni 2011

Klagande

Sattler Textilwerke OHG

Postfach 6, A-8041 GRAZ-THONDORF, Österrike

Ombud: BRANN AB

Box 17192, 104 62 Stockholm

SAKEN

Förnyelse av varumärkesregistrering (SATTLER FIREMASTER)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 4 mars 2010

angående vm.reg. nr 168.118, se bilaga 1

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Sattler Textilwerke OHG (Sattler) har i Patentbesvärslagen yrkat att PRV:s beslut att avslå bolagets ansökan om förnyelse av varumärkesregistreringen nr 168.118 SATTLER FIREMASTER ska undanröjas och ärendet återförvisas till PRV för erforderlig handläggning.

Sattler har till grund för sin talan åberopat följande omständigheter. Ansökan om förnyelse har getts in till PRV innan slutdagen för aktuell varumärkesregistrering och avgift har betalats. Oaktat nämnda avgift, p.g.a. ett mänskligt misstag, var på ett felaktigt belopp visar ansökan om förnyelse samt inbetalning av avgift innehavarens tydliga avsikt att förevarande registrering är avsedd att förnyas.

Bolaget har till utveckling av sin talan anfört bl.a. följande.

Instruktioner för ombudet att förnya registreringen inkom under förseningsperioden. Förnyelseansökan lämnades in av ombudet den sista dagen av förseningsperioden, den 15 december 2009. Av misstag angavs denna gång fel summa, nämligen 1 400 kr istället för 1 550 kr, vilket föranledde att förseningsavgiften om 150 kr inte drogs från ombudets dispositionskonto. Den inbetalade avgiften visar dock att registreringen avsågs vidmakthållas.

PRV utfärdade föreläggande i ärendet den 5 februari 2010, ca två månader efter förnyelsefristens utgång, med svarsfrist den 19 februari 2010. Först vid detta tillfälle uppmärksammades ombudet på att det fattades en del av avgiften. Detta föreläggande har besvarats inom svarsfristen och då inbetalades den s.k. straffavgiften.

Samma bedömning som i Patentbesvärslagens mål nr 09-225 bör göras i förevarande fall. Den inom förnyelsefristens utgång gjorda inbetalningen får anses visa att registreringen önskats vidmakthållas och misstaget att ange fel summa i ansökningen bör inte föranleda att den avslås i sin helhet. Att fel summa av misstag angetts ska behandlas på samma sätt som att avgiften för en extra klass saknats.

BRANN AB lämnade under år 2009 in ca 500 förnyelseansökningar till PRV och under år 2010 lämnades 795 ansökningar in. Detta ärende är det enda enstaka misstaget av sitt slag under dessa två år. Det görs gällande att misstaget genom felskrivning av summan var en isolerad händelse i ett i övrigt väl fungerande system och att dessa omständigheter bör tas i beaktande.

SKÄL

Patentbesvärslätten finner på de av PRV anförda skälen att Sattlers ansökan om förnyelse av registreringen för varumärket SATTLER FIREMASTER inte gjorts inom föreskriven tid.

Vad Sattler anført angående orsaken till att den tillkommande avgiften inte erlades inom den stadgade fristen för begäran om förnyelse medför igen annan bedömning.

På grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.