



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 28 juni 2011

Klagande

1. FN
2. EN

SAKEN

Byte av efternamn (Laestadius)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 10 maj 2010
angående n.ans. nr 09-6697, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar
ansökan åter till PRV för erforderlig behandling.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

FN och EN har i Patentbesvärsrätten i första hand vidhållit sin ansökan om att få byta efternamn till Laestadius och i andra hand yrkat att namnet Laestadius ska läggas till deras nuvarande efternamn.

Till grund för sin talan har de hållit fast vid att det föreligger synnerliga skäl för bytet med hänsyn till den anknytning FN har till namnet genom att det tidigare burits i hans släkt.

Till utveckling av sin talan har de anfört i huvudsak följande. FN härstammar i direkt nedstigande led från Lars Levi Laestadius (född 1800). Lars Levi Laestadius son, Lorens Wilhelm Laestadius (född 1839), var hans farfars far. Enligt omfattande släktbeskrivning var det vida känt i Tornedalsbygden under 1900-talet att Lorens Wilhelm Laestadius var far till Lorens Wilhelm Niemi (född 1863). Denne fick bära sin fars förnamn, som brukligt var på den tiden. Han fick dock bära sin mors, Sofia Johanna Niemis, efternamn då modern och Lorens Wilhelm Laestadius inte var gifta med varandra. FN:s far, MN, och hans mor, JN, har återkommande berättat samma släkthistoria. Dokumentation över släktskapet mellan Lorens Wilhelm Niemi och hans far i form av kyrkoböcker finns dock inte att tillgå på grund av att dessa förstördes av en brand under andra världskriget. Utdrag från födelseboken 1863 ger emellertid vid handen att Sofia Johanna Niemi det året födde en son utom äktenskap. Dessutom har FN och hans fyrmänning HL låtit utföra DNA-prov som utvisar att de har samma anfader, dvs. Lars Levi Laestadius. Enligt tidigare praxis från PRV har DNA-bevisning godtagits i liknande ärenden. HL har vidare medgivit att FN får bära Laestadius som efternamn.

FN och EN har åberopat vittnesförhör med HL samt viss skriftlig bevisning, bl.a. ett utlåtande över en DNA-undersökning utförd av civilingenjören i molekylär bioteknik DZ, DNA-Guide AB.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om det föreligger synnerliga skäl att med stöd av bestämmelsen i 14 § andra stycket namnlagen bevilja FN och EN:s ansökan om byte av efternamn till det befintliga namnet Laestadius.

FN och EN har anfört att FN:s farfar Lorens Wilhelm Niemi, som föddes utom äktenskap, var son till Lorens Wilhelm Laestadius och att FN:s farfars farfar var den välkände historiske personen Lars Levi Laestadius (1800-1861).

Enligt den s.k. generationsregeln, som innebär att synnerliga skäl för byte av efternamn kan föreligga där ett namn burits i rakt uppstigande led senast inom den fjärde generationen från sökanden räknat, skulle FN i så fall kunna få bifall till ansökan om namnbyte med hänsyn till sin anknytning till Lorens Wilhelm Laestadius och Lars Levi Laestadius. Angående generationsregeln, se t.ex. Patentbesvärslättens avgörande i mål nr 06-236.

Enligt den skriftliga släktutredning som FN och medpart åberopat – bl.a. Svenska Slätkalendern 2007, utgiven av Almqvist & Wiksell International samma år, samt utdrag ur födelse- och dopböcker – antecknades FN:s farfars far som okänd när FN:s farfar föddes 1863. Denna del av utredningen ger således inte något stöd för att FN skulle vara släkt med Lorens Wilhelm Laestadius och Lars Levi Laestadius.

Lars Levi Laestadius fick, enligt vad släktutredningen visar, 12 barn, varav tre söner som nådde vuxen ålder. Med hänsyn till vad som kommit fram om främst den tid under vilken sönerna levde, torde i praktiken endast två av dem ha kunnat vara far till FN:s farfar: Carl Johan Laestadius (1829-1890) och Lorens Wilhelm Laestadius (1839-1866).

Av förhöret med HL (född 1938) – som är sonsons son till Carl Johan Laestadius och som, enligt vad utredningen visar, har bedrivit en kvalificerad forskning i släktens historia – får anses framgå, att det är osannolikt att Carl Johan Laestadius skulle vara far till FN:s farfar, eftersom Carl Johan Laestadius vid den aktuella tiden var ”stadgad på annan ort”.

Genom förhöret med HL har framkommit flera omständigheter hänförliga till släktens historia som talar för att Lorens Wilhelm Laeastadius skulle ha kunnat vara far till FN:s farfar. Av särskild betydelse är att FN:s farfar också bar förnamnen Lorens Wilhelm och att denne, enligt vad som framkommit, växte upp i Lars Levi Laestadius hem.

Till detta kommer att utlåtandet över den DNA-undersökning som utförts av civilingenjören i molekylär bioteknik DZ – genom analys av blodprover från FN och HL – ger vid handen, att sannolikheten för att de har en gemensam anfader senast för tolv generationer sedan är 80 procent. Angående värdet av DNA som bevisning i statusprocesser, jfr bl.a NJA 1998 s. 184 och NJA 1999 s. 598.

Vid en sammanställning av vad som kommit fram genom dels släktutredningen och förhöret med HL och dels utlåtandet över DNA-undersökningen, får det, med den styrka som är påkallad i mål angående byte av efternamn, anses visat, att en anfader som FN och HL har gemensamt är Lars Levi Laestadius och att FN:s farfars far var Lorens Wilhelm Laestadius.

FN har därmed visat att efternamnet Laestadius burits i hans släkt i rakt uppstigande led inom fyra generationer från honom räknat. Det föreligger därför synnerliga skäl för att bevilja hans ansökan om namnbyte. Med hänsyn till EN:s intresse av bibehållen namngemenskap med FN föreligger även synnerliga skäl för att bevilja hennes ansökan.

Överklagandet ska därmed bifallas i enlighet med förstahandsyrkandet.

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.