



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 9 september 2011

Klagande

A Gentleman's Garden Handelsbolag, 969736-9859
Kungsvägen 10, 147 31 Tumba

SAKEN

Registrering av varumärket A Gentleman's Garden

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 24 maj 2010
angående v.ans. nr 09-06002, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet i vad det avser varor i klass 31 och visar ansökningsen åter till PRV för erforderlig behandling med avseende på dessa varor.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

A Gentleman's Garden Handelsbolag har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta varumärket A Gentleman's Garden inte är förväxlingsbart med något av de motanfödda gemenskapsvarumärkena G Gentleman i figur (nr 1091073) och Gentleman (nr 3199148).

Till utveckling av talan har bolaget åberopat bl.a. följande, som anförts i PRV men som inte antecknats i det överklagade beslutet.

Bolagets affärskoncept är att utveckla olika projekt koncentrerade och baserade på en privat trädgård i Stockholmsområdet. Hittills har satsningarna varit fokuserade på etablering av en hemsida som visar bilder månadsvis från trädgården. Den kommersiella verksamheten har varit begränsad till produktion av några serier högklassiga gratulationskort med bl.a. bilder med blommor från trädgården.

Det finns ingen visuell märkeslikhet mellan de motstående märkena. Märket Gentleman (nr 3199148) består av ett ord som innehåller 9 tecken medan bolagets märke består av tre ord som innehåller 18 tecken. Märket G Gentleman i figur består av ett enda ord som saknar en bestämd eller icke-bestämd artikel medan bolagets märke består av en fras som börjar med den engelska icke-bestämda artikeln A. Det är uppenbart att det inte finns någon auditiv likhet mellan de motstående märkena. Till skillnad mot gemenskapsvarumärkena är ordet Garden den mest framträdande beståndsdel i märket.

Sammanhanget där märkena används av bolaget bekräftar och styrker sambandet mellan märket och trädgården. Ordet Gentleman's nämns på kortet bara som en underordnad beståndsdel. En sökning på ordet gentleman på Google genererade 30 200 000 träffar. Det faller på sin egen orimlighet att det skulle finnas ett monopol på ett så pass vanligt ord. De motanfödda märkena har således inte någon särskiljningsförmåga alls. Inget av de motanfödda gemenskapsmärkena är heller känt i Sverige bland allmänheten.

DOMSKÄL

En ansökan om registrering av varumärke ska fr.o.m. den 1 juli 2011, enligt 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877), VmL, avslås delvis om det endast föreligger hinder mot registrering med avseende på vissa varor eller tjänster. Det innebär att de varor eller tjänster för vilka det föreligger hinder mot registrering måste preciseras. Angående partiellt avslag och motivering av beslut, se EU-domstolens dom i mål C-239/05 (BVBA Management).

Det föreligger, som PRV anført, identitet eller likhet mellan samtliga varor som det sökta varumärket A Gentleman's Garden avser i klass 16, bl.a. trycksaker och pappersvaror, och de varor som de motanförda gemenskapsvarumärkena G Gentleman i visst utförande (reg. nr 1091073) och Gentleman (reg. nr 3199148) omfattar i samma klass, bl.a. papper och pappersartiklar och trycksaker respektive trycksaker och pappersvaror.

Någon likhet i varumärkesrättslig mening kan emellertid inte anses föreligga mellan de varor som det sökta varumärket avser i klass 31, och de varor som de motanförda gemenskapsvarumärkena avser.

Så som PRV anført föreligger märkeslikhet mellan det sökta varumärket A Gentleman's Garden och det äldre gemenskapsvarumärket Gentleman (reg. nr 3199148) genom att båda innehåller det dominerande ordet gentleman. Det sökta märket är därmed förväxlingsbart med det nyssnämnda äldre märket med avseende på varor i klass 16.

Av det anförda följer att det föreligger hinder mot registrering av det sökta märket med avseende på varor i klass 16, men inte med avseende på varorna i klass 31.

Vid denna bedömning saknas anledning att pröva om det sökta märket är förväxlingsbart likt det motanförda äldre gemenskapsvarumärket G Gentleman i visst utförande (reg. nr 1091073).

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman.
Enhälligt.