



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 13 december 2013

PARTER

Klagande

Birdstep Technology AB, 556598-2690

Hälsingegatan 32, 113 43 Stockholm

Ombud: Bertil Ljungdahl

BRANN AB

Box 12246, 102 26 Stockholm

Motpart

Vodafone Group Plc

Ombud: Tobias Lilliehorn

Bergensträhle & Lindvall AB

Box 17704, 118 93 Stockholm

SAKEN

Upphävande av patent på metod och anordning för säker anslutning till ett kommunikationsnätverk

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 27 april 2010
angående patent nr 0002446-3, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

| | | | | |
|------------------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Fax | Org.nr |
| Box 24160 | Karlavägen 108 | 08-450 39 00 | 08-783 76 37 | 202100-3971 |
| 104 51 Stockholm | | | | |

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN

Birdstep Technology AB (Birdstep), med tidigare firma Wireless Login AB, beviljades den 29 oktober 2002 patent på en uppfinning benämnd ”Metod och anordning för säker anslutning till ett kommunikationsnätverk”.

I den till ifrågavarande patent hörande beskrivningen anges bl.a. följande om uppfinningen, dess bakgrund och ändamål.

Uppfinningen avser en metod och en anordning i ett datakommunikationssystem i Internet Protocol (IP) miljö. Mer specifikt avser den en säker fjärranslutning till ett datakommunikationsnätverk, såsom ett företagsintranät, via en s.k. pseudo-förbindelselös teknologianordning (Pseudo-Connectionless Technology, PCT) såsom General Packet Radio Service (GPRS).

För att kunna göra en fjärruppkoppling behövs åtskilliga procedurer för lagring och hantering av konfigurationsinformation och dynamiskt upprättande av kommunikationskanaler. Det finns en stor mängd fasta och mobila datakommunikationsteknologier. Alla dessa teknologier har gemensamt att de alltid är uppkopplade men behöver en del komplex ”setup” information. I ansökan kallas dessa karakteristika ”pseudo-förbindelselösa” (pseudo-connectionless).

När kommersiell GPRS och andra liknande tjänster introduceras, kommer anställda som arbetar mobilt hos företag t.ex. företagsledare, konsulter, försäljare, utdelningspersonal, etc, att kunna koppla upp sig mot sina företagsnätverk på ett kostnadseffektivt sätt, vilket inte tidigare varit möjligt med Global Systems for Mobile Communications (GSM) kretskopplad data, som innebar höga avgifter per minut oavsett om data verkligen överfördes.

Målet med uppfinningen är att övervinna problem med den kända tekniken och tillhandahålla ett sätt att säkert fjärransluta till ett privat datakommunikationsnätverk via en PCT-anordning som ytterligare underlättar för användaren. Detta uppnås med den metod och anordning enligt de karakteriserande delarna i de självständiga patentkraven.

Genom fjärruppkopplingsloginsystemet (Remote Access Login, RAL) kommer information och instruktioner som behövs för en säker nätverks-sessionskonfiguration och uppstart att samlas i ett enda interface. Genom fjärruppkopplingsloginsmetoden kan en enda uppkopplingsaktivitet av användaren genomföra fjärruppkopplingen säkert.

Vodafone Group Plc (Vodafone) gjorde den 29 juli 2003 invändning mot det meddelade patentet och yrkade att patentet skulle upphävas och anförde under invändningsförfarandet följande dokument.

D1: "Instructions from MM02 website", som beskriver operativsystem för Windows 98, vilket fanns tillgängligt före ansökningsdagen på följande adress:

http://www.o2.co.uk/business/productsservices/mobileweb/setup_xp

D2: utdrag ur ETSI standardiseringsdokument TS 101 393 V7.4.0.

D3: utdrag ur ETSI standardiseringsdokument EN 301 347 V7.1.1.

D4: "GPRS - General Packet Radio Service", H. Granbohm et al., Ericsson Review, The Telecommunications Technology Journal, 1999, vol. 76 No 2, sid 82-88.

D5: "General Packet Radio Service", S. Baudet et al., Alcatel Telecommunications Review 1999, 2nd quarter, sid 125-130.

D6: "Wireless Data Communications in PLMN", G. Ozbolt et al., Elektrotechnika, Vol. 40, No 5-6, sid 161-173, 1997.

D7: "GSM phase 2+ General Packet Radio Service GPRS: Architecture, Protocols and Air Interface", C. Bettstetter et al., IEICE Transactions on Communications, Vol. E83-B, No 2, sid 117-118, 2000.

D8: US 5,960,411, A

D9: "The ABCs of Remote Access VPN's", W. West, Business Communications Review, Vol. 28, No 10, sid 47-50, 1998.

D10: "Virtual Private Networks Automate E-business", C. Larabie, Electronic Commerce World, Vol. 9, No 12, sid 44-46, 1999

D11: WO 98/32301, A1

D12: WO 99/14963, A2

D13: WO 99/65178, A2

D14: WO 00/21254, A2

D15: EP 0910015, A1

D16: US 5,241,594, A

D17: WO 98/26548, A1

D18: WO 98/52115, A1

D19: EP 0966129, A2

D20: WO 99/37103, A1

D21: WO 00/36539, A2

D22: WO 00/14655, A2

D23: WO 96/32687, A1

D24: WO 99/13424, A1

D25: 3G TS 27.060 V3.4.0 (2000-03), Technical Specification, 3rd Generation Partnership Project; Technical Specification Group Core Network; Packet Domain; Mobile Station (MS) supporting Packet Switched Services (Release 1999).

D26: papperskopia av en websida från 3GPP som avses visa att dokument D25 var allmänt tillgängligt före ansökningsdatum för patentet.

Vodafone anförde till stöd för sin invändning att uppfinningen enligt patentkraven saknar nyhet och uppfinningshöjd i förhållande till anförd känd teknik, att beskrivningen är så otydlig att en fackman inte kan utöva uppfinningen, att uppfinningen inte är industriellt tillämpbar samt att en på svenska språket avfattad text inte har inlämnats.

Birdstep bestred invändningen samt anförde till stöd för bestridandet att uppfinningen uppvisade nyhet, uppfinningshöjd och industriell tillämpbarhet.

Genom beslut den 4 april 2008 upphävde PRV patentet med motiveringen att de självständiga patentkraven i de båda framställda yrkandena saknar uppfinningshöjd i förhållande till teknik känd genom dokumenten D15, D25 och det av PRV anförda dokumentet D27 (Roy Kopeikin och Steve Sommars: "Wireless GPRS Access to Virtual Private Networks for Carriers and ESPs", February 21, 2000. Tillgänglig på <http://www.uwcc.org/pdfs/access.pdf>.)

Birdstep överklagade beslutet till Patentbesvärsträtten (mål nr 08-118) och yrkade bl.a att ärendet skulle återförvisas till PRV för fortsatt handläggning på grund av handläggningsfel vid PRV. Som grund för yrkandet anfördes att dokument D27 tillförts ärendet av någon annan än Birdstep och att bolaget inte fått yttra sig över detta.

Vodafone motsatte sig inte att ärendet återförvisades till PRV för fortsatt handläggning på grund av handläggningsfel.

Patentbesvärsträtten meddelade beslut den 30 december 2008 och fann att handläggningsfel hade förekommit, varvid målet återförvisades till PRV.

Den 27 april 2010 meddelade PRV ett nytt beslut, varvid patentet upphävdes på den grunden att de självständiga patentkraven i de båda framställda yrkandena saknar uppfinningshöjd i förhållande till teknik som var känd genom dokumenten D15, D25 och det av PRV anförda dokumentet D28 ("Communications security in an all-IP world", Ericsson Review No. 2, 2000).

Yrkanden

Birdstep har i Patentbesvärsträtten i första hand yrkat att patentet upprätthålls med de beviljade patentkraven med den ändringen att patentkravet 15 utgår. I andra hand har bolaget yrkat att patentet upprätthålls i oförändrat skick.

Vodafone har bestritt ändring.

Uppfinningen definieras i de beviljade självständiga patentkraven 1, 19, 20 och 21 vilka är de självständiga patentkraven enligt Birdsteps båda yrkanden. Denna patentkravsnumrering har för enkelhets skull behållits även i den uppsättning där patentkrav 15 utgått. Uppfinningen definieras av de självständiga patentkraven på följande sätt.

1. Metod för att upprätta en säker fjärrförbindelse från en dator (401) till ett datakommunikationsnätverk (440), via en s.k. pseudo-förbindelselös teknologi (Pseudo-Connectionless Technology (PCT)) anordning (403), tex. en General Packet Radio Service (GPRS) anordning, datorn innefattande ett fjärruppkopplingsloginsystem (Remote Access Login (RAL)) system, vilken metod innefattar följande steg:

- en användare av datorn (401) genomför (301) en enda anslutningsaktivitet, vilken automatiskt triggar RAL systemet i datorn (401) att genomföra följande steg:
- definiera (302) ett PCT paketdataprotokoll (Packet Data Protocol (PDP)) sessions context, innefattande pseudo-förbindelselösa karakteristika hos en PCT session och lämna över (303) sagda sessions context till PCT anordningen (403) i ett meddelande;
- trigga (304) upprättandet av en uppringningsuppkoppling;
- trigga (305) etablerandet av en säker virtuellt privat nätverks- (Virtual Private Network (VPN)) session mellan datorn (401) och en VPN gateway i datakommunikationsnätverket (440).

19. En dataprogramprodukt direkt nedladdningsbar till internminnet på en digital dator, innefattande mjukvarukoddelar för att genomföra metoden enligt något av kraven 1-18, där sagda produkt körs på en dator.

20. En dataprogramprodukt lagrad på ett datoranvändbart medium, innefattande ett läsbart program för att få en dator att kontrollera en exekvering av metoden enligt något av kraven 1-19.

21. Ett fjärruppkopplingslogin (Remote Access Login (RAL)) system (201) verkande på en dator för att upprätta en säker fjärruppkoppling från datorn till ett datakommunikationsnätverk via en s.k. pseudo-förbindelselös teknologi (Pseudo-Connectionless Technology (PCT)) anordning, t.ex. General Packet Radio Service (GPRS), sagda dator innefattande kommunikationsmöjligheter, kännetecknat av att RAL systemet innefattar:
ett grafiskt användarinterface (Graphical User Interface (GUI)) (228) innefattande medel för en användare ska kunna genomföra en enda förbindelseaktivitet;

en processningsstomme (227) som översätter användarinput som tas från GUI till signaler till de rätta underliggande komponenterna, processningsstommen (227) koordinerar också procedurerna för att definiera en PCT sessions (PDP) context, överlämnar sessionscontexten till PCT anordningen, upprättar en uppringningsuppkoppling och etablerar en säker VPN session mellan datorn (401) och en VPN gateway i datakommunikationsnätverket (440).

Grunder

Birdstep har som grund för sin talan hållit fast vid att den i patentkraven angivna uppfinningen har uppfinningshöjd i förhållande till känd teknik, att beskrivningen är så tydlig att en fackman kan utöva uppfinningen varför uppfinningen kan tillgodogöras industriellt samt att en på svenska språket avfattad text har inlämnats.

Vodafone har som grund för sin talan hållit fast vid att uppfinningen definierad i patentkraven saknar uppfinningshöjd i förhållande till känd teknik, att beskrivningen är så otydlig att en fackman inte kan utöva uppfinningen varför uppfinningen inte kan tillgodogöras industriellt samt att en på svenska språket avfattad text inte har inlämnats.

Utveckling av talan

Birdstep

Till utveckling av sin talan har Birdstep i Patentbesvärslätten i huvudsak anfört följande.

Det som anges i de självständiga patentkraven uppvisar uppfinningshöjd i förhållande till vad som är känt genom D15, D25 och D28.

D25 är ett 3GPP-standarddokument som beskriver funktionskrav för mobila stationer (MS) som stödjer paketkopplade tjänster. D25 beskriver hur en TE (Terminal Equipment) och en MT (Mobile Termination) ska interagera över den s.k. R-referenspunkten (R-reference point) samt protokoll och signalering som behövs för att stödja paketkopplade tjänster.

D15 beskriver en programstartningsapparat och metod för att automatiskt starta upp en funktion som tillhandahålls av en elektronisk maskin med en enda användaraktivitet (single touch operation).

D28 diskuterar kommunikationssäkerhet i IP-nät. På s. 97, de sista 5 raderna står att om företaget endast kan lita på sina anställda så är endast "end-to-end"-säkerhet acceptabel och anställda måste hantera säkra tunnlar från deras IP-anordningar till företagsintranätet.

D25 beskriver att TE skickar AT-kommandon till MT för att sätta parametrar och aktivera ett PDP-context. Detta är även något som omnämns i bakgrundsavsnittet i patentet, se sid. 7, rad 29 - sid. 8, rad 4 i beskrivningen av tidigare kända tekniker för upprättandet av en säker fjärrförbindelse från en dator till ett datakommunikationsnät. Det faktum att AT-kommandon kan skickas mellan TE och MT betyder inte att kommandot nödvändigtvis har triggats på det sätt som anges i patentkrav 1, nämligen genom att en användare av en dator genomför en enda anslutningsaktivitet, vilken automatiskt triggar ett RAL-system i datorn att genomföra en rad steg där definiering av ett PDP-context är ett av stegen. Eftersom D25 inte går in i några detaljer om hur AT-kommandona genereras och en användares involvering detta är det snarare troligt att en fackman vid patentets ansökningsdag skulle förstå att AT-kommandona i D25 genereras på det sätt som beskrivs i patentets bakgrundsavsnitt. Därmed betraktar vi D25 som känd teknik som förbättras genom patentet.

Såsom PRV påpekar finns det många särdrag i patentkrav 1 som saknas i D25, såsom att fjärrförbindelsen upprättas från en dator via en PCT-anordning, steget 305: trigga etablerandet av en VPN session och steget 301: att en enda anslutningsaktivitet triggar ett fjärruppkopplingssystem att automatiskt genomföra stegen 302, 303, 304 och 305.

Den analys som PRV presenterar utifrån D25, D15 och D28 grundar sig på en ex-post facto analys. PRV anser att det skulle vara uppenbart för fackmannen att lösa ett flertal delproblem på precis det sätt som patentkrav 1 anger trots att det vid ansökningsstiden fanns flera välkända alternativ till de olika delproblemen som torde ligga närmare till hands för fackmannen.

Ett av delproblemen som PRV anser att fackmannen ställs inför är att upprätta en säker förbindelse till/från datorutrustningen. Här fanns vid

ansökningstiden en rad olika säkerhetslösningar för fackmannen att välja mellan för att lösa detta problem. VPN är ett tidigare känt exempel och det är därför det beskrivs i avsnittet "Teknikens ståndpunkt" i Patentet. Vid tiden då den aktuella uppfinningen gjordes var dock de metoder och anordningar som fanns för att upprätta en säker fjärrförbindelse från en dator till ett datakommunikationsnätverk mycket komplicerade och hade en rad nackdelar från användarsynvinkel. Såsom beskrivs i Patentet gjordes alltså uppfinningen för att underlätta upprättandet av en sådan fjärrförbindelse för användaren.

D28 nämner inte någonting om hur en VPN-session ska upprättas och i synnerhet inte hur en användare eller dator ska agera för att upprätta VPN-sessionen. Det enda som nämns är att användaren måste hantera säkra tunnlar från deras IP-anordningar till företagsnätet. En fackman som läste detta i D28, vid ansökningstiden för Patentet, borde rimligen sett till vilka befintliga lösningar det fanns för att hantera sådana säkra tunnlar och upprättat de säkra tunnlar enligt de (mer manuella) metoder som beskrivs i Patentets bakgrundsavsnitt och som fanns tillgängliga på den tiden. Fackmannen skulle inte få någon som helst ledning från D28 till att modifiera de metoder för att trigga en VPN-session som fanns vid den här tiden till att inkludera ett RAL-system i en dator som genomför stegen 302, 303, 304 och 305. Inte heller D25 skulle ge fackmannen någon som helst ledning till att utföra en sådan modifikation då D25 varken beskriver något RAL-system i en dator eller upprättande av en VPN-session.

Fackmannen skulle utifrån en kombination av D25 eller D28 snarare upprätta en säker fjärrförbindelse mellan en dator och ett datakommunikationsnätverk enligt de kända (mer manuella) metoder som beskrivs som teknikens ståndpunkt i Patentet eftersom D25 och D28 inte nämner något om hur upprättandet sker från datorn. Fackmannen skulle inte uppfinna ett RAL-system som fungerar såsom beskrivs i krav 1 när det finns andra kända metoder för hur upprättandet från datorn ska ske. Ytterligare andra alternativa metoder som användaren skulle kunna använda sig av för att sätta upp en säker förbindelse mellan en dator och ett företagsnät (jmf. D28) kan exempelvis vara den säkra APN tjänst som många företag erbjuder då en corporate APN används som endast före-

tagets anställda kan använda. APN fungerar då som en "default gateway" för datorns 3G-förbindelse.

Ett annat av de delproblem som PRV anser att fackmannen ställs inför är problemet att förenkla uppkopplingsförfarandet. Även om fackmannen skulle tänka i banorna kring ett mer automatiserat förfarande för upprättandet av förbindelsen så är det inget i D25 eller D28 som pekar mot att det skulle vara just förfarandet enligt patentkrav 1 som fackmannen skulle komma fram till. Man skulle exempelvis kunna tänka sig ett automatiserat förfarande där delar av eller hela steg, som enligt patentkrav 1 utförs av RAL-systemet i datorn, istället initieras och utförs av MT eller andra GSM- eller 3GPP-systemenheter som beskrivs i D25.

Eftersom både D25 och D28 handlar mer om hur olika GSM- och 3GPP-systemenheter fungerar och agerar så verkar det troligare att fackmannen kom fram till en sådan automatiserad lösning istället för, som i uppfinningen enligt patentkrav 1 med hjälp av ett RAL-system i datorn (särskilt som något sådant RAL-system inte fanns tillgängligt vid den här tidpunkten).

De i patentkrav 1 ingående stegen samverkar till att förenkla tidigare komplicerade processer för både anslutning och säkerhet. Att stegen utförs på just det sätt som anges i patentkrav 1 har särskilda fördelar.

Ett exempel på en sådan särskild fördel är att, om RAL-systemet triggas att utföra just de steg som anges i patentkrav 1, erhålls en flexibel styrning av PDP-context som gör det lätt att göra ändringar för att använda olika telefoner (PCT-anordningar) och att koppla upp sig mot en annan internetoperatörstjänst än den som tillhandahölls med telefonen, vilket beskrivs på sid. 10, rad 22-26 i patentet. En fackman som ställs inför de delproblem som PRV har angett skulle mycket väl kunna komma fram till en automatiserad lösning där PDP-contextstyrningen utförs helt eller delvis av PCT-anordningen istället för av ett RAL-system i datorn. En sådan lösning skulle kunna upprätta en säker förbindelse och ha ett förenklat uppkopplingsförfarande där användaren utför en enda anslutningsaktivitet, men skulle inte uppnå samma flexibilitet i fråga om möjligheter att enkelt använda olika telefoner (PCT-anordningar) och eller internetoperatörer. PRV anger att med steget 301 uppnås ett förenklat

uppkopplingsförfarande, men en ytterligare effekt som uppnås är dessutom den flexibilitet som nämns ovan.

Således finns det en rad andra alternativa lösningar som ligger närmre till hands för fackmannen och som fackmannen skulle kunna komma fram till istället för uppfinningen enligt patentkrav 1 om han utgår från D25, ställs inför det objektiva problemet och tar D15 och D28 i beaktande. Därmed skulle fackmannen inte komma fram till en lösning enligt patentkrav 1 från D25, D15 och D28.

Vad Vodafone anfört om beskrivningens tydlighet och att ansökan inte skulle vara avfattad på svenska språket har PRV avfärdat och den av PRV gjorda bedömningen delas av Birdstep.

Vodafone

En på svenska språket avfattad text har inte inlämnats, vilket utgör en grund för upphävande.

Det som anges av patentkraven saknar uppfinningshöjd i förhållande till känd teknik (2 § PL). Patentkravet 1 anger en kombination av i sig kända förfaringssteg, vars kombination inte medför någon effekt utöver det enskilda bidraget hos vart och ett av de ingående stegen. Detsamma gäller patentkravet 21. Beskrivningen är inte tillräckligt tydlig för att en fackman ska kunna utöva uppfinningen (8 § PL).

De ingående stegen har inte någon summaeffekt utöver summan av stegens individuella effekter, d v s ingen synergistisk effekt. Kraven beskriver sålunda bara en automatisering av en kombination av i sig kända förfaringssteg. En automatisering av tidigare kända metodsteg bedöms av EPO sakna uppfinningshöjd, se bland annat "Case Law of the Boards of Appeal of the EPO", 6:e upplagan, avsnitt 8.19.3 (Automation). Automatisering ligger alltid i fackmannens intresse och kan inte anses ge uppfinningshöjd (T 775/90, T 234/96 etc).

D25 (s. 18) visar att terminalutrustningen (TE) skickar så kallade AT-kommandon till den mobila termineringsenheten (MT) i syfte att konfigurera ett antal parametrar samt för att aktivera ett PDP-context.

Detta förfarande motsvarar steget att lämna över ett PDP-context till PCT-anordningen.

Av det ovan nämnda följer att det som anges av kraven 1 och 21, samt de osjälvständiga kraven, saknar uppfinningshöjd utgående från vad som är känt från dokumenten D11, D15, D25 och D28.

Motsvarande Europeiska patent EP 1302032 har slutgiltigt upphävts av EPO efter invändning och överklagande (T 1725/07).

DOMSKÄL

Föreliggande uppfinning hänför sig till upprättande av en säker fjärrförbindelse från en dator till ett datakommunikationsnätverk, via en s.k. pseudo-förbindelselös teknologi-anordning, tex. en GPRS-anordning. Vid den metod som anges i patentkravet 1 innefattar datorn ett fjärruppkopplingsloginsystem (RAL-system (Remote Access Login)). I metoden innefattas att en användare av datorn genomför en enda anslutningsaktivitet, vilken automatiskt triggar RAL-systemet i datorn att genomföra följande steg:

- definiera ett PCT paketdataprotokoll (Packet Data Protocol (PDP))sessions context, innefattande pseudo-förbindelselösa karakteristika hos en PCT-session och lämna över sagda sessions context till PCT anordningen i ett meddelande;
- trigga upprättandet av en uppringningsuppkoppling;
- trigga etablerandet av en säker VPN-session mellan datorn och en VPN gateway i datakommunikationsnätverket.

Lika med PRV anser Patentbesvärslätten att, av de i målet anförda dokumenten, D25 får anses vara det som beskriver den teknik som kommer uppfinningen enligt patentkravet 1 närmast.

Dokument D25 definierar funktionskraven för TE-MT (terminal equipment och mobile termination) som interagerar över "R-referenspunkten" till paketdomänen i GSM- eller 3GPP-system. Det avser således vad som i patentkravet betecknas "pseudo-förbindelselös teknologi". I dokumentet beskrivs att TE skickar AT-kommandon till MT för att sätta parametrar

och aktivera PDP-context. Det senare sker mellan TE och GGSN (Gateway GPRS Support Node).

Metoden enligt patentkravet 1 skiljer sig från vad som är känt genom dokument D25 därigenom att det uttryckligen anges att det är en dator som ska kopplas upp och att det sker via en uppringningskoppling samt vidare att en enda anslutningsaktivitet triggar ett i datorn anordnat fjärruppkopplingsloginsystem att automatiskt genomföra ett antal steg så som att definiera och lämna över ett PDP sessions context, trigga uppringningskopplingen samt trigga etablerandet av ett VPN mellan datorn och en VPN-gateway.

Härigenom åstadkoms ett sätt som är enkelt vid anslutning av en säker fjärrförbindelse av en dator till ett datakommunikationsnätverk via en PCT-anordning.

I D25 anges att det är TE (terminal equipment) som ska anslutas. Detta innebär att det kan vara en dator som ska anslutas. Att en dator kunde anslutas via en uppringningsuppkoppling var självklart för fackmannen även vid tiden för ansökan.

I dokument D28 beskrivs hur anställda kan komma in på ett företagsnät genom upprättade säkra tunnlar. Det anges också användning av mobila VPN för mobila eller på avstånd sig befinnande anställda. Användning av VPN var som anges i patentbeskrivningen känd teknik vid ansöknings-tidpunkten och utgjorde dessutom en för fackmannen självklar möjlighet att åstadkomma en säker förbindelse.

I D15 beskrivs hur efter en enda knapptryckning ett program startas upp som genomför ett antal aktiviteter så som autouppringning för anslutning till en accesspunkt för en Internetleverantör, överföring av ID- och inloggningsuppgifter samt mottagande av E-post.

För fackmannen som med utgångspunkt i tekniken enligt dokument D25 söker åstadkomma ett enkelt sätt för anslutning av en säker fjärrförbindelse av en dator till ett datakommunikationsnätverk via en PCT-anordning framstår det, mot bakgrund av vad som är känt genom dokumenten D15 och D 28, som närliggande att koppla upp en dator via en uppring-

ningskoppling och att i datorn anordna ett fjärruppkopplingsloginsystem som triggas genom en enda anslutningsaktivitet att automatiskt genomföra ett antal steg så som att definiera och lämna över PDP sessions context, trigga uppringningskopplingen samt att använda sig av ett VPN och härvid trigga etablerandet av ett VPN mellan datorn och en VPN-gateway och på så sätt komma fram till uppfinningen enligt patentkrav 1.

Vad som anges i patentkravet 1 skiljer sig således inte väsentligen från känd teknik och anger således inte en patenterbar uppfinning.

Det självständiga patentkravet 21 avseende ett fjärruppkopplingsloginsystem skiljer sig inte på något avgörande sätt i fråga om sakinnehållet från metodkravets 1 innehåll och anger därför av samma skäl inte heller en patenterbar uppfinning.

Motsvarande gäller för datorprogramprodukten enligt vardera av de självständiga patentkraven 19 och 20, vilka i sammanhanget inte tillför något patentmotiverande.

Eftersom de självständiga patentkraven i båda yrkandena är likalydande görs samma bedömning för båda yrkandenas patentkrav.

På grund av det ovan anförda ska överklagandet avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande och referent samt Håkan Sandh och f patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.