



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 28 oktober 2011

Klagande

AGC

SAKEN

Registrering av varumärket GALLERI ANNELIESE VON GEIGANT

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 31 maj 2010
angående v.ans. nr 09-08319, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar
ansökningen åter till PRV för erforderlig handläggning.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

AGC har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningsen.

Till grund för sin talan har hon hållit fast vid att hon har behörighet att bära släktnamnet Geigant.

AGC har till utveckling av talan anfört att Geigant är hennes släktnamn som ogift som hon nu lagt till som mellannamn.

DOMSKÄL

Det i AGC märke ingående ordet GEIGANT utgör som PRV anfört ett här i landet förekommande släktnamn. Eftersom AGC bär detta namn som mellannamn får hon anses ha behörighet att använda detta namn i varumärkessammanhang, se Patentbesvärsrättens dom 1996-07-11 i mål nr 95-411 (Blücher). Överklagandet ska således bifallas.

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin (skiljaktig, se prot.bil. A) samt adjungerade ledamoten Jon Bergman.

F. patenträttsrådet Ulf Hallin är skiljaktig och anför följande.

Jag delar PRV:s bedömning att sökanden inte har behörighet att inta det i Sverige befintliga efternamnet Geigant i det sökta märket.

Hinder mot registrering av ett varumärke på den grunden att det innehåller eller består av något som är ägnat att uppfattas som någon annans efternamn föreligger fr.o.m. den 1 juli 2011, enligt 2 kap. 10 § 2 VmL, endast om namnet är ägnat att uppfattas som någon annans egenartade efternamn och användningen av namnet skulle medföra nackdel för bäraren av efternamnet.

PRV hade i det överklagade beslutet inte anledning att pröva vare sig om Geigant är ett egenartat namn eller om en användning av namnet skulle medföra nackdel för någon bärare av namnet. Men det skulle i förevarande fall stå i strid med instansordningens princip att pröva dessa frågor först i Patentbesvärsrätten. Ansökan skall därför på den grunden återförvisas till PRV för förnyad prövning.