



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 15 oktober 2010

## **Klagande**

LF

## **SAKEN**

Avskrivning enligt 40 § första stycket namnlagen (Mirevall, Mireholt, Mireson)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 12 juli 2010  
angående n.ans. nr 10-2685, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-783 38 50	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

LF har i Patentbesvärsrätten, som det får förstås, yrkat att PRV:s avskrivningsbeslut ska undanröjas och att hennes ansökan ska återupptas i PRV för fortsatt handläggning.

LF har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Jag fick meddelande om att mina tre namnförslag inte godkändes. Med beslutet fick jag information om hur det kunde överklagas. Då detta kändes omöjligt funderade jag istället över nya namnförslag. Jag kunde inte utläsa av beslutet att hela mitt ärende skulle avskrivas inom samma tidsperiod. De nya namnförslagen har tyvärr dragit ut på tiden eftersom jag blev sjuk under denna tidsperiod, vilket jag även kan styrka med läkarintyg. Jag önskar att de namn jag nu skickar in behandlas under samma ansökan som tidigare.

**SKÄL**

LF besvarade, enligt vad utredningen visar, inte PRV:s föreläggande inom den frist som anges i föreläggandet. Det var därför riktigt av PRV att avskriva hennes ansökan. LF, som i Patentbesvärsrätten har beretts tillfälle att komma in med läkarintyg, har inte gjort sannolikt att hon haft laga förfall för sin underlåtenhet att besvara föreläggandet. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär C)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.