



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 24 november 2011

Klagande

Rapunzel Naturkost AG

Haldergasse 9, 87764 Legau, Tyskland

Ombud: BRANN AB

Box 12246, 102 26 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket NIRWANA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 5 juli 2010

angående v.ans. nr 09-03326, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Rapunzel Naturkost AG (Rapunzel) har i Patentbesvärslätten i första hand hållit fast vid sin ansökan om registrering av varumärket NIRWANA för *choklad* i klass 30. I andra hand har bolaget begränsat varuförteckningen till att omfatta *industriellt producerad choklad, ej inbegripet konfektyr*.

Till grund för sin talan har Rapunzel anfört att det sökta märket inte är förväxlingsbart med den av PRV motanförda firman Restaurang Nirvana Handelsbolag.

Rapunzel har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Innehavaren av den äldre firman ”Restaurang Nirvana Handelsbolag” bedriver enligt uppgift en indisk restaurang i Solna och enligt verksamhetsbeskrivningen importeras och exporteras även kryddor under firman.

De chokladprodukter som marknadsförs och försäljs under märket NIRWANA är i praktiken industriellt producerade chokladkakor och chokladhjärtan. Dessa produkter är inte av sådant slag att de chokladprodukter som eventuellt kan tänkas tillredas, framställas och/eller erbjudas inom ramen för en restaurangverksamhet.

Även om choklad kan anses ha samma användningsområde som de produkter vilka kan erbjudas på restaurang – dvs. såtillvida att varorna är avsedda att ätas – är sökandens produkter av annan natur, distribueras inte via samma kanaler och konkurrerar inte heller med de chokladbaserade produkter som eventuellt kan förväntas erbjudas inom ramen för en restaurangverksamhet. Chokladkakor av aktuellt slag vare sig erbjuds eller produceras normalt sett av restauranger, konditorier eller liknande rörelser. Produkterna kan snarare anses tillhöra kategorin stapelvaror/basvaror som den genomsnittlige svenske konsumenten inhandlar i en kiosk eller livsmedelsbutik till vardags, och inte till den ”lyxigare” kategori av chokladbaserade produkter som eventuellt kan tänkas tillredas och marknadsföras av en restaurang.

Oaktat att såväl ordet ”Restaurang” som associationsbeteckningen i den motanförda firman utgör rent deskriptiva element ska dessa ändå

rätteligen ingå vid en helhetsbedömning och medför därmed att den tidigare firman vid en visuell och fonetisk jämförelse skiljer sig från aktuellt märke.

Ordet "Nirvana" har en innebörd inom buddismen. Detta är följaktligen ett ord som genomsnittskonsumenten känner igen och i viss mån sannolikt uppfattar som ett värdeomdöme vad gäller allehanda varor och tjänster. Vidare ger bokstäverna W och V en inte helt obetydlig visuell skillnad vilken också förstärks något just på grund av att ordet "nirvana" rent allmänt känns igen i och med dess innebörd.

Rapunzel har i Patentbesvärshöfdlingen gett in viss utredning.

DOMSKÅL

Det sökta mÅrket NIRWANA avser enligt förstahandsyrkandet choklad i klass 30. Den av PRV motanfÅrda firman Restaurang Nirvana Handelsbolag ska enligt sin verksamhetsbeskrivning bedriva restaurangverksamhet samt import och export av kryddor.

En vara, i det hÅr fallet choklad, och en tÅnÅst, hÅr restaurangverksamhet och import och export av kryddor, År inte av samma art. DÅremot kan en restaurangtÅnÅst ha samma avsedda Åndamål som chokladprodukten, nÅmligen, att erbjuda kÅparen nÅgot Åtbart. De aktuella produkterna kan Åven komplettera varandra, genom att en restaurang kan tillverka och erbjuda choklad, framfÅrallt som efterrÅtt. Det År dÅrfÅr inte uteslutet att allmÅnheten kan uppfatta ett kommersiellt samband mellan den som tillverkar och erbjuder choklad och den som tillhandahÅller en restaurangtÅnÅst. Det fÅreligger dÅrfÅr en viss likhet mellan choklad i klass 30 och tÅnÅsten restaurangverksamhet.

SÅ som PRV konstaterat fÅreligger en likhet mellan det sökta mÅrket NIRWANA och den sÅrskiljande delen Nirvana i den Åldre firman Restaurang Nirvana Handelsbolag.

Eftersom det sökta mÅrket liknar den Åldre motanfÅrda firman och avser produkter av liknande slag finner Patentbesvärshöfdlingen, lika med PRV, att det finns en risk fÅr fÅrvÅxling mellan det sökta mÅrket NIRWANA och

den äldre firman Restaurang Nirvana Handelsbolag enligt yrkandet i första hand.

Den i andra hand gjorda begränsningen av varuförteckningen till att omfatta industriellt producerad choklad, ej inbegripet konfektyr, medför inte någon annan bedömning. Mot bakgrund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.