



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 25 juni 2012

## **Klagande**

NVB International  
Amberley Place, 107-111 Peascod Street,  
Windsor, Berkshire SL4 1TE, Storbritannien

## **SAKEN**

Framställning enligt 72 § patentlagen

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 17 juni 2010  
angående EP patent nr 0906529, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

NVB International (NVB) har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin begäran om förklaring enligt 72 § patentlagen (PL).

NVB har till grund för sin talan, som det får förstås, åberopat att bolaget vidtagit de åtgärder som föreskrivs i 72 § PL i rätt tid samt att förutsättningarna för en förklaring enligt bestämmelsen är uppfyllda.

Bolaget har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Avsikten var att betala den trettonde årsavgiften i rätt tid. Trots att bolaget iakttog all omsorg under rådande förhållanden kunde avgiften inte betalas. Den största orsaken till detta var, förutom sjukdom hos VD:n för bolaget, svårigheten att finna finansiering under hösten 2009 samt första halvåret 2010.

Mäklare ville inte låta bolaget komma i kontakt med finansiärer på grund av VD:ns långvariga och allvarliga sjukdom. NVB kom i kontakt med en mäklarfirma i mitten av oktober 2009. Denna utförde dock inte vad som överenskommits och det var först i september 2010 som mäklaren förmedlade kontakter till finansiärer.

Företrädare för bolaget var den 30 november 2009 medveten om att avgiften inte hade erlagts i tid.

Vid tidpunkten för överklagandet har NVB fått flera finansiella kontakter som erbjudit lån och bolaget har erlagt den aktuella årsavgiften med förhöjning.

**SKÄL**

För att få bifall till en begäran om en förklaring enligt 72 § PL fordras att patenthavaren inom två månader från det att förfallet upphörde, dock senast inom ett år från fristens utgång, dvs. i förevarande fall den 1 februari 2010, betalar en förklaringsavgift samt, i fall som det förevarande, den förfallna årsavgiften. Dessa frister är absoluta och kan i

princip inte förlängas eller göras till föremål för en förklaring enligt 72 § PL (se t.ex. Patentbesvärsrättens avgörande i mål nr 05-395). Enligt 47 § patentkungörelsen (1967:838) samt avdelning C i bilagan till kungörelsen är förklaringsavgiften 1 000 kr.

I målet har det inte framkommit att NVB betalat någon förklaringsavgift. Redan härav saknas, som PRV också angett, förutsättningar för att tillämpa 72 § PL. Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande, Jeanette Bäckvall och Håkan Sandh samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.