



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 14 februari 2012

Klagande

Nola Industrier Aktiebolag
Box 17701, 118 93 Stockholm

SAKEN

Förnyelse av mönsterregistreringar (parkbänk respektive soffa)

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 28 september 2010
angående mönsterregistreringarna nr 49325 och 78678, se bilaga 1 och 2

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärslätten avslår överklagandena.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Nola Industrier Aktiebolag har, som det får förstås, i Patentbesvärslagen vidhållit sina förnyelseansökningar.

Bolaget har till grund för sin talan, som det får förstås, åberopat att det genom att betala de erlagda avgifterna vidtagit tillräckliga åtgärder för att, efter erläggande av resterande avgifter, få registreringarna förnyade.

Till utveckling av talan har Nola Industrier anfört bl.a. följande. Enligt handläggaren på PRV har påminnelser med inbetalningskort sänts till bolaget under maj 2010. Bolaget har inte delgivits dessa och hade åtgärdat bristerna om bolaget informerats om dessa.

SKÄL

Det ankommer på den som önskar att en mönsterregistrering skall vidmakthållas att inom föreskriven tid begära förnyelse av registreringen och inom samma tid betala hela den fastställda avgiften inklusive samregistreringsavgift och eventuell tilläggsavgift. Det föreligger inte någon särskilt föreskriven skyldighet för PRV att påminna mönsterinnehavaren. En annan sak är att verket som en serviceåtgärd kan uppmärksamma innehavaren på vad som krävs för att registreringen skall kunna förnyas.

När PRV den 16 mars 2010 tog emot Nola Industriars betalning av förnyelseavgifterna med 5000 kr, varav 2500 kr avsåg registrering nr 78678 och 2500 kr registrering nr 49325, konstaterade verket att tilläggsavgifter beträffande båda registreringarna och beträffande registrering nr 78678, även samregistreringsavgift, saknades. Verket uppmärksammade bolaget på dessa brister genom förelägganden daterade den 21 maj 2010. Att verket underlåter att uppmärksamma innehavaren i detta hänseende eller att ett sådant föreläggande inte når adressaten innebär emellertid inte något handläggningsfel som utsträcker den i 25 § mönsterskyddslagen stadgade tiden för ansökan om förnyelse.

Att bolaget inte erhållit nämnda förelägganden utgör således inte skäl att undanröja de överklagade besluten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande, tillika referent, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.