



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 24 november 2011

## **Klagande**

Renesas Electronics Corporation

1753 Shimonumabe, Nakahara-ku, Kawasaki-shi, Kanagawa, Japan

Ombud: Bergensträhle & Lindvall Aktiebolag

Box 17704, 118 93 STOCKHOLM

## **SAKEN**

Registrering av varumärket TREMOLO

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 26 oktober 2010

angående v.ans. nr 10-01940, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Renesas Electronics Corporation (Renesas) har i Patentbesvärsträtten vidhållit ansökningsen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta varumärket TREMOLO inte är förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket TREMO (nr 3126893).

Till utveckling av talan har bolaget, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande.

Det föreligger inte någon varuslagslikhet mellan de varor som omfattas av de motstående märkena. De varor som omfattas av det sökta märket är ingrediensvaror i de färdiga produkter som det motanförda märket avser. Varorna under TREMOLO riktar sig till tillverkare etc. av datorhårdvara m.m. medan varorna under det motanförda märket utgörs av konsumentprodukter. Det föreligger således inte något konkurrensförhållande mellan produkterna under respektive märke.

Enligt Nationalencyklopedin har TREMOLO följande betydelse: (italienska), i instrumentalmusik, särskilt på stråkinstrument samt mandolin och balalajka, en snabb upprepning av en eller samma ton eller av tonerna i ett ackord. Denna betydelse torde vara känd för en majoritet av den svenska befolkningen, i vart fall att ordet har en musikalisk koppling. Ordet TREMO däremot har inte någon betydelse som direkt kan uppfattas av genomsnittskonsumenten. Oavsett den musikaliska betydelsen föreligger en inte obetydlig begreppsmässig skillnad mellan märkesorden.

Inte heller kan i det sökta märket göras någon naturlig uppdelning i de separata orddelarna TREMO och LO eftersom dessa saknar betydelse (om man bortser från kattdjuret lo). Det saknas därför anledning att tro att genomsnittskonsumenten skulle få uppfattningen att varor märkta TREMOLO skulle ha någon form av gemensamt ursprung med varor under märket TREMO.

Vad gäller den visuella jämförelsen stämmer det visserligen att det sökta märkets fem inledande bokstäverna är de samma som utgör det äldre märket. Det sökta märket är emellertid längre. Skillnaden mellan de visuella intrycken av märkena blir större då det sökta märket innehåller bokstaven O två gånger, eftersom denna bokstav visuellt tar upp större plats än många andra bokstäver. Fonetiskt har TREMOLO tre stavelser medan TREMO har två. Den fonetiska bilden blir därför annorlunda. Vid en samlad bedömning kan någon märkeslikhet inte anses föreligga.

### **DOMSKÄL**

Patentbesvärslätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning än PRV. Överklagandet ska därmed avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.