



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 juni 2012

Klagande

JCW

SAKEN

Patent på "Elektronisk slagruta"

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 september 2010
angående p.ans. nr 0901048-9, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN

JCW ansökte den 3 augusti 2009 om patent på ”Elektronisk slagruta”.

Uppfinningen

Patentansökans beskrivning innehåller bl.a. följande om uppfinningens bakgrund och ändamål.

En slagruta är ett redskap med vars hjälp bland annat flödet i, och läget av underjordiska vätskeådror påstås kunna fastställas. Den klassiska fysiska slagrutan är en Y-formad tråklyka av färskt lövträ. Slagrutan kan uppfattas som en visare som reagerar (slår) olika starkt genom att böjas uppåt el. nedåt därigenom att jämviktsläget i gränsskiktet mellan slagrutan och rutgångarens muskulatur i hand och arm rubbas. Detta torde ske genom en resonanspåverkan mellan externa vätskeådrors elektriska fält och analoga fält i rutgångarens fysiska kropp. Förmågan att gå med slagruta kan överföras mellan olika personer genom kroppsberöring. Även andra typer av visare, pekare, av metall kan användas.

En omedveten påverkan av rutgångaren (suggestion) har av skeptiker gjorts ansvarig för utslaget.

För att utesluta att en omedveten påverkan från rutgångaren (självuggestion) är ansvarig för visar-utslaget, måste det subjektiva mätinstrumentet, slagrutegångarens fysiska kropp, ersättas med någon form av apparat. Kravet är då att mätresultaten är objektivt registrerbara och i möjligaste mån reproducerbara.

PRV avslag ansökan den 29 september 2010 med motiveringen att uppfinningen inte bedömdes kunna tillgodogöras industriellt samt att patentkravet inte anger bestämda uppgifter om vad som sökes skyddat genom patentet.

Yrkanden

JCW har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökan med oförändrat patentkrav.

Grunder

JCW har till grund för sin talan hållit fast vid att uppfinningen är patenterbar.

Utveckling av talan

JCW har i Patentbesvärslagen givit in dokumentation över utförda försök samt anfört bl. a. följande.

Människans handleder är den känsliga övergången mellan själva slagrutan och slagrutegångaren (SRG) där de svaga, lätt störbara krafterna upplevs. Verkan av dessa krafter visar sig genom slagrutans utslag. Liknande utslag kan en fuskande SRG viljemässigt åstadkomma utan att någon påverkan av yttre elektriska fält föreligger.

Av den orsaken har jag undersökt fenomenologin där SRG har ersatts med ett delvis levande system tillverkade av växtdelar, stenarter, plast och vätskor. Resultat av försöken har skickats till PRV och diskuterats.

Det har visat sig att dessa system har reagerat genom att röra sig utan att dess komponenter har vidrörts fysiskt av någon SRG. Rörelserna har fotograferats av undertecknad och visat sig vara reproducerbara. De kan påverkas viljemässigt telepatiskt av representanter för de ännu icke utdöda personligheter som kan telepatera. Bland djur och bland så kallade primitiva människor i nutid och hos oss i forntiden var förmåga att telepatera (tankeöverföring) vanlig bland gemene man. Numera finns förmågan kvar som en atavistisk rest hos djur, isynnerhet hos insekter.

Dessa mina försök och funderingar har varit grunden för min patentansökan.

Jag drar följande slutsats. Pendellod som detektor kan rubbats ur ett jämviktsläge till och med genom överföring av tankekraft, telepatering. En inte okontroversiell slutsats, se exempelvis Jesper Jerkert, "Slagrutan i folktro och forskning". Försöken måste upprepas på andra orter med andra personligheter inblandade.

DOMSKÄL

Av 8 § andra stycket patentlagen (PL) framgår att patentkrav ska innehålla bestämda uppgifter om vad som söks skyddat.

Avser uppfinningen enligt patentkravet en anordning ska anordningen i normalfallet karakteriseras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning, varvid den närmare karakteriseringen kan ske genom uppgifter om detaljernas funktion.

Patentkravet i ansökningsen anger önskade egenskaper hos anordningen men inte hur dessa egenskaper erhålles. Fackmannen kan inte med ledning av sitt allmänna kunnande eller ansökans beskrivning sluta sig till hur en anordning enligt patentkravet skall vara utformad.

Patentbesvärsträtten finner att patentkravet därigenom är oklart och att det därför inte uppfyller kravet i 8 § PL på bestämda uppgifter.

Överklagandet kan därför redan av detta skäl inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande tillika referent, Jeanette Bäckvall, och Håkan Sandh. Enhälligt.