



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 november 2011

## **Klagande**

Pensionsmyndigheten, 202100-6255

Box 38190, 100 64 Stockholm

Ombud: Albihns.Zacco AB

Box 5581, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Registrering av varumärkena PENSIONSMYNDIGHETEN och  
PENSIONSMYNDIGHETEN i visst utförande

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 12 oktober 2010  
angående v.ans. nr 09-00748 och 09-00749, se bilaga 1-2

## **DOMSLUT**

Patentbesvärslätten undanröjer de överklagade besluten och visar  
ansökningarna åter till PRV för fortsatt handläggning.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Pensionsmyndigheten har i Patentbesvärsrätten i första hand vidhållit sina ansökningar om registrering av varumärkena PENSIONSMYNDIGHETEN och PENSIONSMYNDIGHETEN i visst utförande i oförändrad omfattning samt beträffande det senare märket i andra hand medgivit en disclaimer för texten i märket.

Till grund för sin talan har Pensionsmyndigheten hållit fast vid att vart och ett av de sökta varumärkena i sig besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de varor och tjänster det avser och att de i vart fall har förvärvat sådan förmåga genom användning.

Pensionsmyndigheten har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört i huvudsak följande.

Kännetecknen PENSIONSMYNDIGHETEN och PENSIONSMYNDIGHETEN i visst utförande har kommunicerats till allmänheten på ett sådant sätt att varumärkena idag måste anses välkända med inarbetad stark särskiljningsförmåga inom relevant omsättningskrets, vilket får anses vara vuxna i allmänhet. Varumärkena har kommunicerats till allmänheten genom en rad olika media och med stor spridning till den svenska befolkningen. Det finns idag knappast någon vuxen svensk medborgare som inte har mottagit information om myndighetens byte av kännetecknen till PENSIONSMYNDIGHETEN och PENSIONSMYNDIGHETEN i visst utförande.

PENSIONSMYNDIGHETEN har nämnts i cirka 2 000 tidningsartiklar och märkena har förekommit på fem miljoner utskick av brev och informationsmaterial. Det har inkommit cirka 700 000 samtal till Pensionsmyndigheten och cirka 200 000 ansökningar om pension. Ett utskick av drygt sex miljoner orange kuvert med kännetecknen påfört har skett och det har varit cirka 500 000 unika inloggningar på personliga konton på Pensionsmyndighetens hemsida.

En undersökning av kännetecknet PENSIONSMYNDIGHETEN utfördes i mars år 2010 med ca 1 700 respondenter i åldern 25-79 år. Resultatet var att 14 procent spontant nämnde Pensionsmyndigheten på frågan om

vilken myndighet som hanterar den allmänna pensionen. Av de som inte spontant nämnde Pensionsmyndigheten svarade 39 procent ja på frågan om de sett eller hört talas om förändringen att Pensionsmyndigheten nu ansvarar för den allmänna pensionen. Bland pensionärer var andelen 46 procent.

-----

Pensionsmyndigheten har i Patentbesvärsmålet åberopat viss skriftlig bevisning, bl.a. en kännedomsundersökning utförd av TNS SIFO.

## DOMSKÄL

Ett av de grundläggande kraven för att ett varumärke skall kunna skyddas genom registrering är att märket har särskiljningsförmåga för de varor eller tjänster som det avser. Kravet på särskiljningsförmåga innebär att märket skall kunna fungera som individualiseringsmedel på marknaden för de varor eller tjänster som märket avser, se EU-domstolens dom i mål C-108--109/97 (CHIEMSEE-fallet), punkt 46. Det betyder med andra ord att märket skall kunna skilja varor eller tjänster som tillhandahålls i en näringsverksamhet från dem som tillhandahålls i en annan.

I kravet på särskiljningsförmåga ligger också ett förbud mot registrering av beteckningar som är artangivande eller beskrivande med avseende på de varor eller tjänster som märket avser. Till en del har detta förbud sin grund i att artangivande och beskrivande beteckningar inte utan vidare är ägnade att uppfattas som kännetecken. I första hand syftar dock detta förbud till att säkerställa att sådana beteckningar skall kunna användas fritt av alla vid marknadsföring, se CHIEMSEE-fallet, punkt 25. Prövningen av frågan om särskiljningsförmåga bör därför i detta fall göras i betraktande av den särskilda ställning som Pensionsmyndigheten har i sin egenskap av statlig myndighet, jfr PBR:s dom i mål 92-359 (MÜNCHNER BIER).

Väl kan sammansättningen PENSIONSMYNDIGHETEN sägas knyta an till i vart fall de tjänster som de sökta märkena avser och som direkt är inriktade på pensioner. Klart står emellertid att det i praktiken knappast

kan finnas ett behov för någon annan än den statliga myndighet som har uppdraget att administrera den allmänna pensionen att använda sammansättningen PENSIONSMYNDIGHETEN med avseende på tjänster som rör pensioner. Vid dessa förhållanden kan det inte anses föreligga hinder mot registrering av de sökta varumärkena PENSIONSMYNDIGHETEN och PENSIONSMYNDIGHETEN i visst utförande på den grunden att de i sig skulle sakna för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som omfattas av ansökningarna.

På grund av det anförda skall de överklagade besluten undanröjas och ansökningarna återförvisas till PRV för erforderlig behandling.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Per Carlson, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.