



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 februari 2012

Klagande

Pilot Konsult AB, 556575-2085
Skolgatan 27, 503 33 Borås

SAKEN

Registrering av varumärket PILOT-MODELLEN i figur

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 22 november 2010
angående v.ans. nr 10-02043, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar
ansökningen åter till PRV för erforderlig behandling.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Pilot Konsult AB har i Patentbesvärsrätten i första hand vidhållit sin ansökan om registrering av varumärket PILOT-MODELLEN i figur med den tjänsteförteckning som omfattas av det överklagade beslutet. I andra hand har bolaget begränsat förteckningen genom att undanta pilotutbildningar för flygförare från utbildningstjänsterna i klass 41.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket i sig besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga och att det i vart fall har förvärvat sådan förmåga.

Bolaget har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. Det sökta varumärket är särskiljande i den bransch inom vilken Pilot Konsult AB är verksam. I aktuell bransch finns ingen modell eller tidigare registrerade varumärken som kan sammanblandas med bolagets pilotmodell, vare sig till namn, funktion eller utseende. Modellen är särskiljande då den är unik. Modellen har använts sedan 1992 som ett verksamhetsbeskrivande varumärke och har sedan dess spridits i mycket stor omfattning inom bolagets omsättningskrets. PILOT-MODELLEN har därigenom blivit ett känt varumärke på marknaden och eventuell brist på särskiljningsförmåga bör vara avhjälp. Bolaget hindrar inte någon annan att använda ordet Pilot-modellen rent generellt och utmanar inte tidigare varumärkesskyddade modeller i branschen.

Pilot Konsult AB har lämnat in intyg från kunder till bolaget till styrkande av att märket har förvärvat särskiljningsförmåga.

DOMSKÄL

Det sökta märket består, som PRV anfört, av den framträdande texten PILOT-MODELLEN samt ett figurativt moment som framstår som en processkarta/schematisk beskrivning.

Beteckningen PILOT kan bl.a. uppfattas i betydelsen försöks- och test- eller som beteckning av en förare av ett luftfartyg (flygare). Utbildningstjänsterna som det sökta märket avser i klass 41 kan rikta sig till yrkes-

gruppen piloter och beskriva utbildningstjänstens målgrupp. Ord-elementet PILOT-MODELLEN får därmed anses sakna särskiljningsförmåga med avseende på utbildningstjänster i klass 41 som kan rikta sig till piloter. Det figurativa utförandet, som till synes utgör en beskrivning av denna modell tillsammans med bl.a. begreppet ”svarta lådan”, tillför inte något som gör märket distinkt i förhållande till denna tjänst, utan förstärker närmast den beskrivande karaktären. Utredningen i målet ger inte heller stöd för att märket genom användning förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för denna tjänst. Överklagandet kan därför inte bifallas enligt yrkandet i första hand.

I förhållande till tjänsterna konsultationer avseende företagsledning och företagsorganisation i klass 35 samt övriga utbildningstjänster i klass 41 får det sökta märket närmast anses vara suggestivt. Sedan Pilot Konsult AB i andra hand begränsat tjänsteförteckningen genom att utesluta pilotutbildningstjänster för flygförare föreligger inte längre hinder mot registrering på av PRV anförda skäl. Överklagandet ska därför bifallas i enlighet med andrahandsyrkandet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patentrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patentrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.