



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 29 november 2013

Klagande

ME

SAKEN

Patent på "Materialersättare"

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 18 november 2010
angående patentansökan nr 0900721-2, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

ME har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin patentansökan med oförändrade patentkrav och som det får förstås vidhållit att uppfinningen har uppfinningshöjd.

ME har här till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

PRV:s handläggare har inte uppmärksammat den kvalificerade tekniska effekten av att svetsa ersättningsbit (15) i metall över det nedslitna området och därmed dels nyttja och utöka det tidigare materialets nedslitningsvinkel, det tidigare materialets möjlighet att sålunda utöka kontaktytan m.fl. mycket viktiga egenskaper. Här har marknaden uppmärksammat detta och lovordar den tekniska lösningen som ”mycket bra”. Men inte PRV:s handläggare. Det förvånar både oss och marknaden.

PRV framhåller att det inte finns något (tekniskt) nytt i att placera metallbiten på utsidan av det försvagade området. PRV har inte förstått de tekniska fördelarna med att dels förnya hållfastheten, dels öka kontaktytan och därmed minskar slitaget per ytenhet, dels att bibehålla den slitagevinkel, som materialet sedan tidigare utsatts för, dels möjliggöra reparation ute i terrängen där intransporter till verkstad är mycket dyra.

DOMSKÄL

Patentbesvärsrätten delar PRV:s bedömning att uppfinningen som den definieras i patentkraven inte skiljer sig väsentligen från känd teknik.

Överklagandet ska därför avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande, Håkan Sandh, referent, och adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski.
Enhälligt.