



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 16 mars 2012

## **PARTER**

### **Klagande**

GS

Ombud: BRANN AB

Box 12246, 102 26 Stockholm

### **Motpart**

LIH

## **SAKEN**

Upphävande av mönsterregistrering för ett trappsteg

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 3 december 2010  
angående m.reg. nr 80.739, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

|                  |                |              |              |             |
|------------------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| Postadress       | Besöksadress   | Telefon      | Fax          | Org.nr      |
| Box 24160        | Karlavägen 108 | 08-450 39 00 | 08-783 76 37 | 202100-3971 |
| 104 51 Stockholm |                |              |              |             |

**YRKANDEN M.M.**

GS har i Patentbesvärshörsrätten vidhållit att det registrerade mönstret för ett trappsteg ska upphävas.

LIH har bestritt ändring.

GS har till grund för sin talan hållit fast vid att det registrerade mönstret inte uppfyller mönsterskyddslagens krav på nyhet och särprägel.

Till utveckling av talan har parterna anfört bl.a. följande.

GS*Nyhet*

LIH:s mönster skiljer sig inte mot övriga trappsteg på marknaden. Sedan hösten 2007 har företaget Lundbergs sålt trappsteg vilka är identiska eller endast har oväsentliga skillnader med LIH:s mönster. Eftersom dessa enligt uppgift från företaget via e-mail sålts sedan 2007 är det aktuella mönstret inte nytt. Sedan hösten 2007 har även företaget Duri AB sålt trappsteg vilka är identiska eller endast har oväsentliga skillnader med LIH:s mönster. Vidare har produkten Stepkit, vilken produkt är i stort sett identisk med LIH:s mönster, sålts sedan 2005. Med hänsyn till att det vid registreringstillfället förelåg i stort sett identiska produkter på marknaden förelåg nyhetshinder i förhållande till det aktuella mönstret.

*Särprägel*

LIH:s trappsteg skiljer sig inte från övriga trappsatser på marknaden, varken i form eller detaljer. Det aktuella mönstret bygger på en standardutformning av trappsteg som används vid renovering av trappor. Alla trappor har då en list (sättsteg) mellan trappstegen. Listen kan förekomma i form av en framkantslist som i detta fall där listen går nedanför stegets framsida. Hålls konstruktionen upp och ner blir listen i stället en s.k. bakkantslist där listen i stället sitter på stegyten men på motsatt sida. Stegytan som är långsträckt och plant utformad har hårda kanter på ena långsidan och rundade kanter på andra långsidan och där framkantslisten

är monterad strax nedanför kanten. Förhållandet mellan stegyten och framkantslisten, vilket torde utgöra en grundläggande del av mönstret, är desamma som i tidigare nämnda modeller från Lundbergs, Duri och Stepkit. Mönstret uppvisar sammantaget en enkel konstruktion med två delar som fogats i varandra. Vinkeln är nittiogradig och måttet är rimligen inte fixerat utan kan sågas till efter den trappa som ska renoveras. I sammanfogat tillstånd ger delarna intryck av att ha samma infästningslösning som på tidigare trappsteg och proportionerna är ordinära.

De avvikelser som kan tänkas är dels det något rundade nederhörnet på framkanten. Men rundade hörn på stegyten ena långsida förekommer sedan tidigare på trappsteg. Då återstår endast rundningen på framkantens nedre hörn som det enda avvikande. Avvikelsen är dock mycket diskret - knappt synbar - på ett i övrigt massivt föremål. Således kan denna avvikelse i sig svårligen påverka helhetsintrycket så att mönstret i inte endast oväsentligt avseende skiljer sig från vad som förekommer på marknaden. Anförda omständigheter talar för att en kunnig användare skulle få samma helhetsintryck av LIH:s mönster som av tidigare trappstegsutformningar. Eftersom trappsteg är starkt funktionellt betingade, de återopade mönstren identiska eller endast har oväsentliga skillnader samt riktar sig främst till hemmasnickare blir bedömningen att helhetsintrycket av aktuellt mönster att det inte skiljer sig åt från vad som är allmänt tillgängligt.

### LIH

Detta mönster kom till eftersom det inte fanns något liknande på marknaden i Sverige. Det finns enbart ett fåtal produkter som möjliggör för en amatör att renovera både trappans plan- och sättsteg. Det aktuella mönstret är både nytt och särpräglat. Det skiljer sig markant från de mönster som GS hänvisat till.

GS har givit in bevisning i form av information om företag som säljer trappstegsrenoveringar samt mejlväxling med angivna företag för att visa när deras trappsteg började säljas samt artiklar, annonser, hemsidor och information om TV-program.

LIH har givit in bilder av de två största trapprenoveringsalternativen på marknaden.

### **DOMSKÄL**

Inte heller utredningen i Patentbesvärslagen ger stöd för att ifrågasättande mönster för trappsteg vid tidpunkten för ansökan om registrering inte skulle vara nytt eller besitta erforderlig särprägel. Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patentrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patentrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.