



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 12 december 2011

Klagande

Itrim Sverige AB, 556641-0162

Hornsgatan 174, 117 34 Stockholm

Ombud: Johan Engborg, Advokatfirman Nova Aktiebolag

Linnégatan 18, 114 47 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket MAT, MOTION OCH MOTIVATION

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 11 januari 2011
angående v.ans. nr 10-00580, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Itrim Sverige AB (Itrim) har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningsen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket MAT, MOTION OCH MOTIVATION besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som omfattas av ansökningsen.

Itrim har till utveckling av sin talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Märket ska uppfattas som ett slagord för bolagets verksamhet i det att man genom märket utropar ett budskap som blir särskiljande i förhållande till bolagets verksamhet. Itrim har utvecklat ett beprövat koncept på att få in sina kunder i en sundare livsstil som är unik för branschen. Genom konceptet uppnår den genomsnittlige kunden betydligt mer långsiktiga resultat än vad som är normalt vid annan motion eller viktminskningsverksamhet. Eftersom grundpelaren är att få kunden att förstå kombinationen av verkan och mål bygger systemet mycket på motivation och inte endast kosthållning och träning. Märket är avsett att verka som ett utrop för att inpränta denna säregna metod hos mottagaren av budskapet.

DOMSKÄL

Märkesorden MAT, MOTION OCH MOTIVATION knyter tydligt an till de varor i form av bl.a. vitaminer, näringspreparat och måltidsersättningsprodukter samt tjänster i form av rådgivning inom bl.a. motion, friskvård och viktminskning som märket omfattar. Märkesorden är därför av omsättningskretsen ägnade att uppfattas som ett allmänt påstående och kan därför, som PRV funnit, inte anses ha särskiljningsförmåga för varorna och tjänsterna i fråga. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.