



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 27 april 2011

## **Klagande**

UH

## **SAKEN**

Avslag enligt 16 § patentlagen

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 2 mars 2011  
angående p.ans. 1100007-2, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och  
återförvisar ansökningsen till PRV för fortsatt handläggning.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

## BAKGRUND

PRV förelade UH den 20 januari 2011 att senast den 21 februari 2011 komma in med beskrivning av uppfinningen och patentkrav samt betala ansökningsavgiften om 3 000 kr vid äventyr att ansökningen annars skulle avskrivas.

Ansökningsavgiften om 3 000 kr inkom den 21 februari 2011. PRV avslog ansökningen genom det överklagade beslutet samt anförde att sökanden inte avhjälpt samtliga brister enligt föreläggandet före den 21 februari 2011.

## YRKANDEN M.M.

UH har i Patentbesvärsträtten vidhållit ansökningen samt har numera kommit in med patentkrav.

Som grund för sin talan har UH anfört att han fick uppfattningen att inbetalning av de 3 000 kr var det som skulle ge honom två månaders frist att åtgärda de andra formella bristerna.

## SKÄL

Av 8 § patentlagen (PL) framgår bl. a. att ansökningen ska innehålla en beskrivning av uppfinningen samt patentkrav.

I 15 § PL stadgas bl. a. att om sökanden inte har följt vad som är föreskrivet om ansökan ska sökanden föreläggas att inom viss tid avge yttrande eller vidta rättelse.

Av 16 § PL framgår vidare att om det även efter det att yttrande avgivits föreligger hinder för bifall till ansökningen och har sökanden haft tillfälle att yttra sig över hindret, ska ansökningen avslås, om anledning inte förekommer att ge sökanden nytt föreläggande.

Av handlingarna i målet framgår att UH den 5 januari 2011 till PRV lämnade in ett dokument där den sökta uppfinningen beskrivs med ord

och figur. Patentbesvärslättens gör den bedömningen att dokumentet får uppfattas som en sådan beskrivning av uppfinningen som avses i 8 § PL.

Ett avslag enligt 16 § PL får endast grundas på brist som föreligger när avslagsbeslutet meddelades. Detta gäller både hos PRV och i högre instans. Av utredning i målet framgår att UH betalade ansökningsavgiften inom föreskriven tid samt att han efter PRV:s avskrivningsbeslut kommit in till Patentbesvärslätten med patentkrav. Med beaktande av att UH dessutom före PRV:s beslut inlämnat beskrivning av uppfinningen har samtliga i föreläggandet upptagna brister avhjälpats. Det överklagade beslutet ska därför undanröjas.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande tillika referent, Håkan Sandh och Stefan Svahn. Enhälligt.