



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 27 januari 2012

## **Klagande**

DM

## **SAKEN**

Ansökan om namnändring (von Mentzer)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 16 mars 2011  
angående n.ans. nr 10-6279, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

DM har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan om byte av efternamn till von Mentzer.

Han har till grund för sin talan hållit fast vid att det föreligger synnerliga skäl för bytet med hänsyn till den anknytning han har till namnet genom att det tidigare burits i hans släkt samt till att släkten är adlig.

Han har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Han härstammar i rakt nedstigande led från Liborius von Mentzer och dennes ättlingar. Hans farfar borde ha tagit tillbaka ”von” framför Mentzer men valde att inte göra det då han aldrig funnit något positivt tycke för släkten. Hans farfars bröder tog tillbaka ”von” och uppmanade även farfadern att göra detta. Farfadern valde dock att låta saken ligga ogjord och avled 2006.

Idag finns i västra Sverige flera olika led som härstammar från samma släkt och som heter antingen Mentzer eller von Mentzer. Han är ytterst intresserad av att ta tillbaka ”von” då det är ett arv från någon som för längesedan kom till Sverige från Tyskland och utträttade något speciellt. Det är av vikt att hålla historien och släktgemenskapen vid liv.

Enligt nuvarande regler som PRV följer skulle enbart hans farfar ha kunnat ta tillbaka ”von”. Om farfadern var berättigad till detta och dennes tvillingbror med barn och barnbarn heter von Mentzer, vilka står lika långt ifrån Liborius som han själv, borde även han kunna få tillbaka släktnamnet.

-----

DM har i Patentbesvärsrätten åberopat viss ytterligare bevisning.

## DOMSKÄL

Så som PRV har anfört förekommer det sökta namnet von Mentzer som efternamn här i landet. Hinder mot namnbytet föreligger därmed, som verket anfört, enligt 13 § första stycket 1 namnlagen.

Det fordras därför synnerliga skäl enligt 14 § andra stycket namnlagen för namnbytet. Till de omständigheter som kan utgöra synnerliga skäl hör anknytning till viss släkt.

Enligt fast praxis kan sådan anknytning finnas bl.a. om namnet burits i rakt uppstigande led senast inom den fjärde generationen från sökanden räknat eller om sökanden tillhör en adlig släkt som bär namnet (se Patentbesvärsrättens domar i målen 04-114 och 06-123).

Av utredningen i målet framgår att von Mentzer burits inom den sjunde generationen från DM räknat. Det är emellertid inte visat att namnet burits inom den fjärde generationen från honom räknat. Inte heller är visat att den släkt som DM tillhör är adlig.

Vid dessa förhållanden är inte visat att det föreligger synnerliga skäl för det begärda namnbytet.

Överklagandet kan på grund av det anförda inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär C)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Per Carlson, ordförande, tillika referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin och adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.