



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 13 mars 2012

Klagande

Inova Diagnostics, Inc
9900 Old Grove Road, San Diego, CA 92131, USA
Ombud: Awapatent AB
Box 11394, 404 28 Göteborg

SAKEN

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen QUANTA
FLASH

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 16 februari 2011
angående int.reg. nr 1007788, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Inova Diagnostics, Inc (Inova) har i Patentbesvärsträtten vidhållit att den internationella registreringen av varumärket QUANTA FLASH ska medges giltighet i Sverige.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att bolagets märke QUANTA FLASH inte är förväxlingsbart med något av de motanfödda gemenskapsvarumärkena FLASH (nr 1347343) eller FLASHQUANT (nr 5807581).

Inova har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Både bolagets varumärke och de motanfödda märkena avser klass 9 men det innebär inte att varorna är identiska eller annars snarlika. Beträffande FLASH så omfattar varuförteckningen provapparater som används för spårning av livsmedelsrester vid hantering av livsmedel. Varuförteckningen avviker inte bara marginellt från bolagets förteckning som avser klinisk diagnostik ”assays” för autoimmuna sjukdomar. FLASHQUANT är i sin tur huvudsakligen skyddat för datorprogram varför det i denna del föreligger minst likhet med varorna för bolagets märke. Därutöver är FLASHQUANT också skyddat för laboratorieredskap hänförliga till klass 9 och inte heller i denna del finns det någon likhet med de varor som Inovas märke omfattar.

När det gäller märkeslikheten kan det konstateras att inget av de två motanfödda märkena är identiskt eller mycket likt Inovas märke. Beträffande FLASH kan det konstateras att det är ett oerhört vanligt förekommande ord i varumärken. FLASH måste därmed anses ha en svag särskiljningsförmåga i sig. Bolagets märke består av två element där det dominerande elementet utgörs av QUANTA. Redan denna omständighet gör att det inte kan anses likt FLASH. Den omständigheten att FLASH ingår som en del i märket gör inte att det kan anses som mycket likt. Härtill tillkommer att FLASH utgör det andra ledet som tillmäts mindre betydelse. Inte heller det andra märket FLASHQUANT uppvisar en slående likhet med QUANTA FLASH. Det motanfödda märket inleds av FLASH varefter QUANT följer som det avslutande elementet. Bolagets märke innehåller QUANTA med ett A på slutet. Det är vidare särskrivet medan det motanfödda är i hopskrivet. Slutligen har

QUANT en reell betydelse i och med att det betyder båtshake medan QUANTA saknar betydelse.

De varor som är aktuella för Inovas märke är avsedda för en mycket specialiserad krets av köpare som är väl medvetna om de produkter som de konsumerar. Försäljningskanalerna skiljer sig helt från de försäljningskanaler som är aktuella för de äldre märkena. Med hänsyn till detta bör högre likhet än normalt krävas för att man ska anse att förväxlingsrisk föreligger.

DOMSKÄL

Inovas varumärke QUANTA FLASH avser kliniska diagnostester av autoimmuna sjukdomar (autoimmune disease clinical diagnostic assays) i klass 9. På i målet befintlig utredning föreligger inte stöd för att dessa varor ens i varumärkesrättslig mening är av samma eller liknande slag som de diagnostiska provapparater bestående av en provanordning och kemiska reagenser sålda som en enhet för provning av förekomst av livsmedelsrester inom områdena tillagning, bearbetning och hantering inom livsmedelsområdet som det motanförda gemenskapsvarumärket FLASH (nr 1347343) omfattar i samma klass. Detta varumärke utgör därför inte hinder mot registreringens giltighet i Sverige.

Det föreligger däremot varuslagslikhet mellan de varor som Inovas varumärke QUANTA FLASH avser och sådana laboratorieredskap och delar därtill som det motanförda gemenskapsvarumärket FLASHQUANT (nr 5807581) avser i samma klass eftersom inköpare av laboratorieutrustning kan komma i kontakt med de produkter som marknadsförs under de båda varumärkena.

De motstående kännetecknen QUANTA FLASH och FLASQUANT framstår båda som fantasiord. Den omständigheten att ordet FLASH ingår medför inte att vare sig det äldre märket eller det yngre har lägre särskiljningsförmåga med avseende på bl.a. varor som omfattas av registreringarna.

Märkena ger ett klart intryck av att vara bildade av i sak samma ord-element som satts samman i omvänd ordning. Eftersom orddelarna förekommer i omvänd ordning i de båda märkena skiljer sig dessa visuellt och fonetiskt från varandra. Vid en köpsituation däremot där de båda märkena inte kan jämföras utgår kunden från en minnesbild av varan och dess varumärke. Det kan då vara svårt att minnas exakt hur ett varumärke är sammansatt när orddelarna framstår som identiska. Vid en sådan situation föreligger risk för förväxling, jfr Patentbesvärslagens lagakraftvunna dom den 9 juni 2000 i mål 98-183 (TERRACULT./ CUL-TERRA).

Sammantaget finner Patentbesvärslagen att varumärket QUANTA FLASH är förväxlingsbart med det äldre märket FLASHQUANT. Registreringen kan därför inte medges giltighet i Sverige.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patentrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patentrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.