



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 29 mars 2012

PARTER

Klagande

Contipark Parkgaragen GmbH
Rankenstr. 13, D-10789, Tyskland
Ombud: Bjerkéns Patentbyrå KB
Box 128, 721 05 Västerås

Motpart

CombiQ AB, 556698-9447
Science Park, Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen COMBIPARK

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 7 mars 2011
angående vm.reg. nr 402.031, se bilaga 1

DOMSLUT

Med ändring av det överklagade beslutet upphäver Patentbesvärsrätten registreringen COMBIPARK (vm.reg. nr 402.031) såvitt avser ”bilparke-
ringar; uthyrning av parkeringsplatser” i klass 39.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Contipark Parkgaragen GmbH har i Patentbesvärsrätten vidhållit att registreringen av varumärket COMBIPARK ska upphävas.

CombiQ AB har inte yttrat sig i Patentbesvärsrätten.

Till grund för sin talan har Contipark Parkgaragen hållit fast vid att varumärket COMBIPARK är förväxlingsbart med bolagets gemenskapsvarumärke CONTIPARK i visst utförande (reg. nr 1256064).

Contipark Parkgaragen har till utveckling av talan anfört bl.a. följande. Som PRV har konstaterat föreligger tjänsteslagslikhet. Suffixet -PARK är identiskt i de motstående märkena och oavsett om PARK har låg särskiljningsförmåga för de aktuella tjänsterna ska denna del av märket ändå beaktas vid en helhetsbedömning. Varumärkena har liknande begreppsmässig innehåll vilket leder konsumenten till att tro att det finns ett kommersiellt samband mellan innehavarna till COMBIPARK och CONTIPARK i visst utförande. Oaktat det faktum att båda märkena har svag ursprunglig särskiljningsförmåga, så medför användningen av dessa varumärken för samma tjänster att varumärkenas funktion, att särskilja innehavarnas tjänster från varandra, inte kan säkerställas. Contipark Parkgaragens märke kan inte längre fungera som individualiseringsmedel för bolagets tjänster om samma tjänster får marknadsföras under det yngre märket COMBIPARK.

DOMSKÅL

Som PRV konstaterat omfattar de båda motstående märkena tjänster av samma slag, beträffande tjänster relaterade till parkeringsanläggningar och bilparkering.

De båda märkena innehåller suffixet -PARK som får anses ha svag särskiljningsförmåga i förhållande till de tjänster relaterade till parkeringsanläggningar och bilparkering som märkena avser. Märkena skiljer sig åt beträffande prefixen COMBI respektive CONTI samt att det äldre märket innehåller ett visst figurativt inslag. De skillnader som föreligger

mellan märkena ur ett visuellt, fonetiskt och konceptuellt perspektiv är emellertid inte tillräckliga för att vid en helhetsbedömning undanröja den likhet som föreligger mellan dem. Det finns därmed en risk att allmänheten förväxlar de motstående märkena avseende de ovan angivna tjänsterna som det yngre märket avser i klass 39.

Beträffande övriga tjänster hänförliga till transporter som det yngre märket COMBIPARK avser i klass 39 föreligger inte tillräcklig likhet i förhållande till de tjänster i klass 35, 37 och 39 som det äldre märket CONTIPARK i visst utförande avser för att det vid en helhetsbedömning ska anses föreligga någon förväxlingsrisk.

Med ändring av PRV:s beslut ska därmed CombiQ:s registrering COMBIPARK upphävas beträffande bilparkeringar och uthyrning av parkeringsplatser i klass 39.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.