



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 24 april 2014

PARTER

Klagande

ITF

Motpart

JB

SAKEN

Upphävande av patent på babybody

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 20 april 2011
angående patent nr 0801097-7, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten upphäver PRV:s beslut och patentet.

EE

Postadress
Box 24160
104 51 Stockholm

Besöksadress
Karlavägen 108

Telefon
08-450 39 00

Fax
08-783 76 37

Org.nr
202100-3971

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

JB ansökte den 15 maj 2008 om och beviljades den 17 mars 2009 patent på "Babybody". Sedan ITF framställt invändning mot patentet och JB vidhållit patentet i oförändrad omfattning, avslog PRV genom det överklagade beslutet invändningen.

Uppfinningen

Patentets beskrivning innehåller bland annat följande om uppfinningens bakgrund och ändamål.

Uppfinningen hänför sig till en babybody, vilken innefattar ett framstycke och ett bakstycke, två axelpartier samt en gren.

Ett primärt syfte med uppfinningen är att anvisa en babybody som underlättar inspektion av den blöja som bäraren av babybodyn har på sig. Detta gäller även om bäraren har ett par byxor utanpå babybodyn.

Genom GB 1 214 913 är förut känt ett plagg för barn som uppvisar överlappande tygstycken i plaggets ryggbparti. Dessa överlappande tygstycken har horisontella fria kanter och dessutom föreligger ytterligare en skillnad gentemot babybodyn enligt uppfinningen i det att det från midjan och nedåt sig sträckande tygstycket är utanpåliggande det från axlarna och nedåt sig sträckande tygstycket.

Yrkanden

ITF har i Patentbesvärsträtten yrkat att patentet ska upphävas.

JB har yrkat att patentet ska upprätthållas i första hand i ändrad lydelse med patentkrav inkomna till Patentbesvärsträtten den 9 februari 2012 och i andra hand med de beviljade patentkraven.

Uppfinningen definieras i det självständiga patentkravet 1 enligt förstahandsyrkandet på följande sätt.

Babybody, vilken innefattar ett framstycke (1) och ett bakstycke, två axelpartier samt en gren, k ä n n e t e c k n a d av att bakstycket innefattar en utanpå-

liggande del (3) med en nedre fri kant och en innanförliggande del (5; 105; 205), vilka delar delvis överlappar varandra, att den innanförliggande delen (5; 105; 205) har en fri övre kant (10; 110; 210), och att en mellanliggande del av den fria övre kanten (10; 110; 210) är belägen på en nivå som befinner sig närmare grenen (2) än ändarna av den övre fria kanten (10; 110; 210).

Patentkrav 1 enligt andrahandsyrkandet har följande lydelse.

Babybody, vilken innefattar ett framstycke (1) och ett bakstycke, två axelpartier samt en gren, k ä n n e t e c k n a d av att bakstycket innefattar en utanpåliggande del (3) och en innanförliggande del (5; 105; 205), att den innanförliggande delen (5; 105; 205) har en fri övre kant (10; 110; 210), och att en mellanliggande del av den fria övre kanten (10; 110; 210) är belägen på en nivå som befinner sig närmare grenen (2) än ändarna av den övre fria kanten (10; 110; 210).

Grunder

ITF har till grund för sin talan anfört att uppfinningen saknar uppfinningshöjd.

JB har till grund för sin talan anfört att uppfinningen har uppfinningshöjd.

Anförd teknik

ITF har anfört dokumentet SE 529 405 C2 (D1).

Utveckling av talan

ITF har i Patentbesvärsträtten anfört i huvudsak följande.

En väsentligen rak kant kan vara detsamma som att det mellanliggande stycket på den övre fria kanten inte är på samma nivå som sidostyckena. I D1 anges att en resår ska sträcka sig mellan sidsömmarna. Det betyder inte att den övre fria kanten måste vara rak, utan att den snarare är väsentligen rak och kan hänga ner något (likt en u-form eller v-form).

Formen beror snarare på längden på resåren. Mönstret kan dock ha en rak kant.

Att blöjans övre kant sticker upp ovanför babybodyns övre fria kant är endast en tolkning. Enligt patentet skulle den underliggande delens övre fria kant kunna ligga långt över blöjans övre kant. Frågan är om det skulle göra någon skillnad för den tekniska effekten.

I patentets beskrivning står inte angivet vilket material som ska användas för att uppfinningen ska fylla sitt syfte. För att uppfinningen ska fylla sitt syfte och den tekniska effekten, behöver den tas fram i ett tøjbart material som är av typen stretch eller resår. Eftersom materialet torde vara avgörande för att uppfylla syftet och den tekniska effekten, gör det att ett sådant material samtidigt ger effekten av resår i den övre fria kanten, något som patenthavaren vill påvisa skiljer sig mellan patentet och D1.

JB har i Patentbesvärsmålet anfört i huvudsak följande.

Babybodyn enligt uppfinningen uppvisar avsevärda fördelar för dess användare. När en baby använder en babybody med lösningen enligt patentet behöver man inte dra ner babys byxor, vända babyn halvt upp och ner och försöka kika in genom babybodyns benhål. Syftet med babybodyn enligt uppfinningen är att kunna använda en babybody med dess fördelar och samtidigt underlätta inspektion i babys byxa. Lösningen innebär ett bakstycke innefattande två delar.

Babybodyn enligt uppfinningen har ett bakstycke innefattande en utanpåliggande del med en nedre fri kant och en innanförhängande del, vilka delvis överlappar varandra. Den övre fria kanten av den innanförhängande delen sträcker sig inte rakt över ryggen på babybodyn, utan fästs i babybodyns sidor högre upp än dess mellanliggande del genom anordnandet av en innanförhängande del med en fri övre kant, vars mellanliggande del är belägen på en nivå som befinner sig närmare grenen än ändarna av den övre fria kanten. Genom detta utförande behövs ingen resår i den övre fria kanten för att hålla upp den mellanliggande delen, utan den övre fria kanten av den innanförhängande delen får automatiskt en be-

gränsning i sin sträckning mot grenen, och då avses speciellt dess mellanliggande del.

Babybodyn enligt patentet får en mjuk ryggdel utan obehagliga veck som kan skava på babyens känsliga rygg eftersom bakstycket innefattar endast två mjuka delvis överlappande tygstycken.

Genom babybodyn enligt patentet kan man inspektera babyens blöja lika lätt som om man använder två delar innefattande en byxa och en tröja.

Invändarens påpekande att babybodyn behöver tillverkas i ett speciellt stretchmaterial för att den ska fungera är ett felaktigt antagande. Plagget babybody brukar av tradition tillverkas i interlock- eller jerseytyg som i sig är något stretchiga för att plagget ska bli bekvämare för bäraren. Dock är inte detta någon avgörande faktor för att babybodyn enligt uppfinningen ska uppfylla ändamålet.

DOMSKÅL

Förstahandsyrkandet

Av 25 § patentlagen framgår att ändringar som gjorts av patenthavaren under invändningsförfarandet inte får medföra att patentet kommer att omfatta något som inte framgick av ansökan när den gjordes.

Enligt praxis är en införd ändring inte tillåten om den innebär att fackmannen, med hänsyn tagen till dennes allmänna kunskaper, ställs inför information som inte är direkt och otvetydigt härledningsbar från innehållet i ansökan när den gjordes, explicit eller implicit.

Patentkrav 1 enligt förstahandsyrkandet har ändrats på så sätt att bestämmelserna ”med en nedre fri kant” och ”vilka delar delvis överlappar varandra” har införts. Dessa bestämmelser har uppgivits vara hämtade från beskrivningens sid. 2, raderna 18-27. I detta textstycke beskrivs med hänvisning till fig. 2 en specifik utföringsform av babybodyn, vilken, förutom de i patentkravet 1 införda bestämmelserna, innefattar ytterligare ett antal särdrag.

Ett patentkrav som begränsas genom att införa endast vissa av de särdrag som beskriver en specifik utföringsform medför att patentkravet kommer att ange en generalisering av utföringsformen. En sådan generalisering är endast tillåten om den för fackmannen direkt och otvetydigt framgår av ansökan när den gjordes.

För att en begränsning av ett patentkrav genom att införa endast vissa särdrag som beskriver en specifik utföringsform inte ska anses tillföra något som går utöver vad som finns med i ansökan när den gjordes, får de särdrag som införts i patentkravet inte ha ett nära samband med de ytterligare, ej införda särdragen som definierar denna utföringsform. Alla särdrag som är nödvändiga för den specifika utföringsformen och har ett nära samband måste således föras in i patentkravet för att undvika en otillåten generalisering.

De särdrag som ingår i utföringsformen enligt figur 2 avseende utsträckningen av den utanpåliggande respektive innanförhängande delen av bakstycket, men som har utelämnats i det ändrade patentkravet 1, måste uppfattas som nödvändiga för att återge den specifika utföringsform som beskrivs i samband med figur 2 och ha ett nära samband med särdragen ”med en nedre fri kant” och ”vilka delar delvis överlappar varandra”.

Fackmannen kan ur ansökan när den gjordes inte utläsa den generalisering av utföringsformen enligt figur 2 som anges i patentkravet 1.

Patentkrav 1 enligt förstahandyrkandet omfattar således något som inte framgick av ansökan när den gjordes.

Andrahandsyrkandet

Uppfinningen enligt patentet avser en babybody. I ingressen till patentkrav 1 anges att babybodyn innefattar ett framstycke och ett bakstycke, två axelpartier samt en gren. Patentbeskrivningen innehåller inga mer preciserade uppgifter om vad som avses med begreppet babybody än vad som anges i ingressen till patentkrav 1.

I Patentbesvärsträtten framhåller patenthavaren att en babybody är ett babyplagg utan ben. Något stöd för en på detta sätt begränsad tolkning av begreppet babybody har dock inte framkommit i målet och patentkrav 1 kan därför inte anses vara begränsat till ett plagg utan ben.

Genom D1 är känt ett klädesplagg för barn innefattande ett helt framstycke (1) och en baksida, vilken baksida innefattar ett ryggparti (107) och en bakre byxdel (15) innefattande ett stussparti (17) och två benpartier (16) (fig. 11). Byxdelen kan ha korta ben. Ryggpartiet, med en nedre fri kant, överlappar delvis den bakre byxdelens stussparti. I den bakre byxdelens övre fria kant är anordnad en resår (18), vilken har till syfte att hålla byxdelen på plats. Plaggets konstruktion möjliggör även kontroll av om blöjbyte är nödvändigt genom att resåren dras utåt från bäraren (fig. 4). Av D1 framgår inte någon annan utformning av den övre fria kanten än att den ska vara försedd med en resår som sträcker sig mellan plaggets sidsömmar.

Den utanpåliggande delen i babybodyn enligt patentkrav 1 får anses motsvara ryggpartiet i klädesplagget enligt D1 och den innanförliggande delen motsvara den bakre byxdelens stussparti. Emellertid anges inte i D1 att en mellanliggande del av den övre fria kanten hos den innanförliggande delen är belägen på en nivå som befinner sig närmare grenen än ändarna av den fria övre kanten, varför uppfinningen härigenom skiljer sig från klädesplagget enligt D1. Begreppet babybody kan inte, mot bakgrund av vad som framgår av patentet och vad som i övrigt framkommit i målet, anses bidra till att ytterligare särskilja uppfinningen i förhållande till klädesplagget enligt D1.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 skiljer sig således från klädesplagget i D1 genom att en mellanliggande del av den fria övre kanten är belägen på en nivå som befinner sig närmare grenen än ändarna av den övre fria kanten.

Den i patentet angivna effekten av babybodyn är att inspektion av den blöja som bäraren av babybodyn har på sig underlättas. För att formuleringen av det problem som uppfinningen löser i förhållande till känd teknik vid bedömningen av uppfinningshöjd ska kunna baseras på denna

effekt måste det vara sannolikt att effekten uppnås inom hela det omfång som patentkravet 1 avser.

Patentkrav 1 omfattar utföranden av babybodyn där den innanförhängande delens övre fria kants ändar är belägna nära axelpartiet. Vidare omfattar bestämningen i patentkrav 1 avseende nivåskillnaden hos den övre fria kanten utföranden där nivåskillnaden mellan den mellanliggande delen och ändarna av den fria övre kanten är mycket liten. Detta innebär att även den innanförhängande delens övre fria kants mellanliggande del kan vara belägen nära axelpartiet. Med en sådan utformning av babybodyn bedöms det inte som sannolikt att den avsedda effekten att underlätta inspektion av en blöja uppnås.

Den i patentet angivna effekten att inspektion av en blöja underlättas kan därför inte läggas till grund för att formulera det problem uppfinningen löser i förhållande till D1 vid bedömning av uppfinningshöjden.

Patenthavaren har i Patentbesvärslätten anfört att det genom utförandet av den övre fria kanten av den innanförhängande delen hos babybodyn inte behövs någon resår för att hålla upp den mellanliggande delen och att babybodyn får en mjuk ryggsdel utan obehagliga veck som kan skava på babyens känsliga rygg.

De påstådda effekterna framgår inte uttryckligen av patentet. Om nya effekter tillförs i efterhand måste de, för att de ska kunna användas för att formulera det problem som uppfinningen löser i förhållande till närmast liggande kända teknik, kunna härledas ur vad som anges i patentet, t.ex. genom att de kan relateras till det problem eller det syfte som uppfinningen ska lösa respektive åstadkomma enligt patentet. Detta kan inte anses vara fallet för de i efterhand uppgivna effekterna.

Den konstaterade skillnaden mellan uppfinningen enligt patentkrav 1 och plagget enligt D1 medför inte någon för fackmannen uppenbar effekt eller någon effekt som kan utläsas av patentet.

Det problem som fackmannen ställs inför mot bakgrund av det genom D1 kända barnplagget får anses vara att ta fram ett alternativt utformat, delbart bakstycke hos plagget.

Den utformning av den övre fria kanten som anges i patentkrav 1, som omfattar en mycket liten nivåskillnad mellan den mellanliggande delen av den övre fria kanten och ändarna av densamma, kan inte anses vara annat än en godtyckligt vald begränsning utan teknisk betydelse och får anses vara närliggande för en fackman som är ställd inför problemet att ta fram ett alternativt utformat, delbart bakstycke till ett barnplagg enligt D1.

Babybodyn enligt patentkrav 1 enligt andrahandsyrkandet uppfyller således inte villkoret i 2 § patentlagen att uppfinningen ska väsentligen skilja sig från känd teknik.

På grund av ovanstående skäl ska överklagandet bifallas och patentet följaktligen upphävas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande, Anders Brinkman och Marianne Bratsberg, referent. Enhälligt.