



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 26 april 2012

## **Klagande**

The Ritz Hotel, Limited

14 South Street, London W1Y 5PJ, Storbritannien

Ombud: Christopher Büller, Advokatfirman DLA Nordic KB

Box 7315, 103 90 Stockholm

## **SAKEN**

Giltighet av den internationella varumärkesregistreringen RITZ  
ESCOFFIER

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 7 juni 2011  
angående int.reg. nr 787.909, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar  
frågan om giltighet i Sverige av varumärket RITZ ESCOFFIER åter till  
PRV för fortsatt handläggning.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

The Ritz Hotel, Limited (The Ritz) har i Patentbesvärsrätten vidhållit att det internationellt registrerade varumärket RITZ ESCOFFIER ska medges giltighet i Sverige.

Bolaget har till grund för sin talan åberopat att RITZ ESCOFFIER inte är förväxlingsbart med något av de motanförda gemenskapsvarumärkena RITZ (nr 4090163) och RITZ i visst utförande (nr 4071692).

Till utveckling av talan har The Ritz anfört bl.a. följande. Bolagets varumärke RITZ ESCOFFIER omfattar exempelvis envelopes, postcards och business cards i klass 16 vilka helt saknar beröring med sådana varor och tjänster som de motanförda varumärkena omfattar.

Såväl bolagets märke som de motanförda märkena omfattar utbildningsrelaterade tjänster i klass 41. De utbildningsrelaterade tjänster som RITZ ESCOFFIER omfattar i klass 41 är emellertid begränsade till ”gastronomy, cooking, pastry-making, oenology och table service arts” medan de motanförda gemenskapsmärkena RITZ uteslutande avser utbildningstjänster inom området transport av flytande medier i samma klass. Trots att de motstående märkena omfattar utbildningsrelaterade tjänster i klass 41 är tjänsterna begränsade på ett sådant sätt att ingen eller i vart fall endast en låg grad av tjänsteslagslikhet kan anses föreligga. De varor och tjänster som registreringen i övrigt omfattar har så pass svaga beröringspunkter med de varor och tjänster som de motanförda gemenskapsmärkena avser att ingen likhet kan anses föreligga.

Registreringen består av RITZ ESCOFFIER medan de motanförda märkena består av ordet RITZ vilket medför att vissa begränsade visuella och fonetiska likheter föreligger. Bolagets märke innehåller emellertid det betydligt längre, dominerande och i sig särskiljande märkesordet ESCOFFIER. Medan de motanförda märkena består av fyra bokstäver och en stavelse består bolagets märke av 13 bokstäver och fem stavelser. De motstående märkena skiljer sig därmed åt i betydande utsträckning såväl visuellt som fonetiskt. Begreppsmässigt saknar märkesorden en för omsättningskretsen känd innebörd. Sammantaget visar de motstående märkena en låg grad av märkeslikhet.

RITZ och ESCOFFIER är två befintliga släktnamn och det ligger närmast till hands att uppfatta RITZ ESCOFFIER som ett dubbelnamn

på en person eller i övrigt som en helhet. Varor som tillhandahålls under bolagets märke kommer därför att efterfrågas under RITZ ESCOFFIER och inte enbart RITZ. Det gemensamma märkeselementet RITZ kan inte heller ensamt anses sätta sådan prägel på det yngre märket att omsättningskretsen skulle förledas tro att det föreligger ett samband mellan de företag som tillhandahåller respektive varor eller tjänster. Vid en helhetsbedömning skiljer sig de motstående märkena åt i tillräcklig omfattning för att förväxlingsrisk inte ska anses föreligga.

## DOMSKÄL

Den internationella registreringen av varumärket RITZ ESCOFFIER avser varor och tjänster i klasserna 16 och 41 medan de båda motanförda gemenskapsvarumärkena RITZ omfattar varor och tjänster i klasserna 7, 37, 41 och 42.

Undervisningstjänsterna i klass 41 som det yngre märket avser är de tjänster som kommer närmast de tjänster som de motanförda märkena omfattar i samma klass. Tjänsterna beträffande det yngre märket omfattar emellertid undervisning avseende gastronomi, matlagning, tillverkning av finare bakverk, vinkunskap, serveringstjänster m.m. (education in connection with gastronomy, cooking, pastry-making, oenology, table service and arts) medan samtliga utbildnings- och undervisningstjänster avseende de äldre märkena avser transport av flytande medier samt pumptransportanläggningar. Det föreligger därmed inte likhet mellan de varor och tjänster som det yngre varumärket RITZ ESCOFFIER avser och de som omfattas av de äldre gemenskapsmärkena RITZ. Överklagandet ska därför bifallas.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.