



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 7 juni 2012

## **Klagande**

Kraft Foods Sverige Intellectual Property AB, 556770-0447

c/o Kraft Foods Sverige AB, 194 86 Upplands Väsby

Ombud: Albihns.Zacco AB

Box 5581, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Registrering av varumärket LATIN SUNSET

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 14 juni 2011

angående v.ans. nr 10-07238, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar ansökningen åter till PRV för fortsatt handläggning.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

Kraft Foods Sverige Intellectual Property AB (Kraft) har i Patentbesvär-rätten vidhållit ansökningen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta varu-märket LATIN SUNSET inte är förväxlingsbart med det motanförla gemenskapsvarumärket SUNSET Boulevard i figur (nr 3246915).

Kraft har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anför-t bl.a. följande. Inledningsvis kan konstateras att det föreligger varuslags-likhet.

Däremot när det gäller märkeslikheten kan konstateras att PRV gjort en alltför onyanserad bedömning. Bolagets märke består enbart av de två orden LATIN och SUNSET medan det motanförla gemenskapsmärket utgörls av ett kombinerat ord- figurmärke där orden SUNSET och Boulevard ingår. Vidare bör det beaktas att orddelen SUN- inte är sär-skilt ovanlig inom livsmedels- och dryckesområdet. Hela ordet SUNSET är inte heller särskilt unikt som varumärke.

Visuellt skiljer sig ordmärket LATIN SUNSET mycket klart från det kombinerade ord- figurmärket SUNSET Boulevard även om ordet SUNSET är mer framträdande. Figurmärket i sin helhet har en mycket speciell utformning som på intet sätt liknar ordmärket LATIN SUNSET.

Även fonetiskt är skillnaderna uppenbara. Att försöka framhäva betydelsen av ordet SUNSET, såsom PRV gjort, har inget stöd i praxis. Ordet LATIN är inte beskrivande för de aktuella produkterna och utgör inte en bestämning till ordet SUNSET. Ordet LATIN är dessutom prefix i det sökta märket vilket ytterligare distanserar märkena från varandra. Någon märkeslikhet föreligger inte i detta fall.

Associationsmässigt är inte heller likheterna tillräckligt stora för att märkeslikhet ska anses föreligga. Det sökta märket uppfattas av konsumenterna i betydelsen latinsk solnedgång medan den motanförla regi-streringen ger associationer till en känd gata i Los Angeles.

Sammantaget är det sökta märket inte förväxlingsbart med det motanfödda märket.

## DOMSKÄL

Patentbesvärslätten delar PRV:s bedömning att det föreligger identitet/likhet mellan de varor avseende kaffe, kaffeextrakt, kaffeersättning, kaffedrycker, kakaodrycker och chokladdrycker samt preparat för sådana drycker och te som det sökta varumärket LATIN SUNSET avser i klass 30 och de varor och tjänster i form av kaffe, kakao och te i samma klass samt restauranger och utskänkning av mat och dryck i klass 43 som det motanfödda gemenskapsvarumärket SUNSET Boulevard i figur omfattar.

Även om märkesordet SUNSET i det äldre varumärket har en mera framskjuten placering än ordet Boulevard kommer varor och tjänster tillhandahållna under märket troligen att efterfrågas under båda märkesorden SUNSET Boulevard medan varor sålda under det yngre märket kommer att efterfrågas under LATIN SUNSET.

Eftersom de motstående märkena har märkesdelen SUNSET gemensam föreligger viss visuell likhet mellan märkena. Däremot skiljer sig de båda märkena åt såväl fonetiskt som associationsmässigt. Vid en helhetsbedömning föreligger inte tillräcklig märkeslikhet för att varumärket LATIN SUNSET ska anses förväxlingsbart med det motstående gemenskapsvarumärket SUNSET Boulevard i figur.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.