



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 30 november 2011

Klagande

Kask Arkitekter AB

Danderydsgatan 18, 114 26 Stockholm

SAKEN

Förnyelse av mönsterregistrering

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 8 juli 2011
angående mönsterregistrering nr 67.515, se bilaga 1

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar
ansökan om förnyelse av mönsterregistrering nr 67.515 åter till PRV för
fortsatt handläggning.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Kask Arkitekter AB har i Patentbesvärsrätten, som det får förstås, yrkat att PRV:s beslut att avslå ansökan om förnyelse av mönsterregistrering nr 67.515 ska undanröjas och handläggningen av ansökan återupptas.

Bolaget har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Bolaget erhöll den 26 januari 2010 ett brev från PRV med ”Upplysning om möjlighet till förnyelse av mönsterregistrering”. I brevet angavs att avgiften var 2 200 kr tillsammans med ett tillägg om 200 kr om förnyelsen inkommit efter utgången av löpande registreringsperiod. Den 12 maj 2010 erlade bolaget den begärda summan om 2 400 kr. Den 28 maj 2010 meddelade PRV att avgiften den 15 februari 2010 hade höjts till ”3 000 :- + 500:-”. PRV meddelade också att verket hade för avsikt att avslå bolagets ansökan eftersom bolaget erlagt avgift enligt den äldre prislistan. Det bör noteras att meddelandet var daterat 16 dagar efter bolagets inbetalning och nio dagar efter förfallodagen. I brevet från den 26 januari 2010 fanns inte någon information om att priserna skulle komma att höjas två och en halv vecka senare. Bolaget meddelade PRV att det avsåg att betala den resterande summan om så krävdes men fick inte något svar. PRV:s ofullständiga brev vållade således missförstånd beträffande avgiftens storlek, varför bolaget i god tro erlade felaktig avgift.

SKÄL

Det ankommer på innehavaren av mönsterregistreringen att inom föreskriven tid begära förnyelse och betala fastställd förnyelseavgift (se 25 och 48 §§ mönsterskyddslagen). Avgifternas storlek fastställs enligt 49 § mönsterskyddslagen av regeringen. Detta sker enligt den tariff som finns i 30 § mönsterskyddsförordningen (SFS 1970:486). Det föreligger inte någon särskilt föreskriven skyldighet för PRV att påminna innehavaren om villkoren för förnyelse. I de fall det sker får det anses vara

en ren serviceåtgärd.

Registreringsperioden för det aktuella mönstret nr 67.515 löpte ut den 19 november 2009. Förnyelse kunde därefter ske inom sex månader, dvs. senast den 19 maj 2010, mot tilläggsavgift.

Utredningen visar att PRV i skrivelse daterad den 26 januari 2010 upplyste Kask Arkitekter om möjligheten till förnyelse av bolagets mönsterregistrering och i upplysningen erinrade dels om att registreringsperioden för mönstret löpte ut, dels om att förnyelse ändå kunde ske om samtliga avgifter, 2 200 kr i förnyelseavgift och 200 kr i tilläggsavgift, betalades inom sex månader från den dag då registreringsperioden löpte ut. Kask Arkitekter betalade därefter, den 12 maj 2010 förnyelseavgift samt tilläggsavgift, sammanlagt 2 400 kr.

Innan Kask Arkitekters betalning och utgången av den period inom vilken ansökan senast kunde förnyas mot tilläggsavgift trädde emellertid ändrade regler om förnyelseavgifter i kraft den 15 februari 2010 (SFS 2009:1576). Från detta datum höjdes de i målet aktuella avgifterna till sammanlagt 3 000 kr, varav förnyelseavgift 2 500 kr och tilläggsavgift 500 kr.

Genom det överklagade beslutet avslog PRV Kask Arkitekters förnyelseansökan på den grunden att bolaget inte till fullo erlagt stadgade avgifter.

Även om det ankommer på mönsterhavaren att själv hålla sig informerad om de aktuella avgiftsbeloppen får Kask Arkitekter, mot bakgrund av den upplysning som PRV lämnade, haft fog för att utgå från att det var de i upplysningen angivna avgifterna som gällde fram tills förnyelseperioden slutligt löpte ut ca fyra månader efter att upplysningen skickades. Kask Arkitekter får därför anses haft giltig ursäkt för sin underlåtenhet att i rätt tid erlägga den föreskrivna förnyelseavgiften inklusive tilläggsavgift.

PRV:s beslut ska mot bakgrund av det anförda undanröjas och handläggningen av ärendet återupptas.

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent. Enhälligt.