



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 23 februari 2015

PARTER

Klagande

Gunnebo Cash Automation AB
Box 5321, 402 27 Göteborg
Ombud: Leif Gustafsson
Cegumark AB, Box 53047, 400 14 Göteborg

Motpart

CashGuard Sverige AB
Finlandsgatan 16, 164 74 Kista
Ombud: Lennart Karlström
Noréns Patentbyrå AB, Box 10198, 100 55 Stockholm

SAKEN

Upphävande av patent på anordning samt system för värdehandlingshantering.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 27 september 2011
angående patent nr 0700790-9, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärslagen avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN M.M.

Gunnebo Cash Automation AB (Gunnebo) ansökte den 29 mars 2007 om patent på anordning samt system för värdehandlingshantering. Patent meddelades den 15 september 2009.

I den till ifrågavarande patent hörande beskrivningen anges bl.a. följande om uppfinningen, dess bakgrund och ändamål.

Uppfinningen avser en anordning för värdehandlingshantering vid värdehandlingstransport mellan leverantör och mottagare av värdehandlingar med hjälp av värdetransportfordon och säkerhetstransportbehållare, från hos leverantören anordnad fastlåsbar värdehandlingsmottagarbox.

Försök har gjorts att uppnå säker hantering av sedlar och andra värdehandlingar såsom t.ex. checkar. Emellertid har man ännu ej lyckats med detta, om man ser på alla försök till och även lyckade rån som utförts. Det finns alltid ett tillfälle som passar de oärliga att försöka tillgripa sedlar när sådana hanteras av personal. Även om försök att lösa problemet delvis minskat möjligheterna för rånare så finns alltid tillfällena till otillåten åtkomst av pengar. Risk föreligger därvid att personal skadas förutom att stora materiella värden kan försvinna och/eller förstöras.

Genom exempelvis WO 2006/041357 A1, WO 2006/041358 A1, EP 0 692 599 A1 och EP 1 069 540 A2 är system och anordningar förut kända för att säkra hanteringen av sedlar etc för deras fortsatta transport. Inget visar emellertid något som ökar säkerheten i samband med att låta överföra sedlar från en i t.ex. detaljhandeln använd värdehandlingsmottagarbox till en i samband med värdetransporthantering använd säkerhetstransportbehållare, s.k. säkerhetsväskor. Det finnes alltid ett glapp där pengarna är åtkomliga utifrån så att de olovandes kan tillgripas av oärliga personer.

Huvudändamålet med den föreliggande uppfinningen är i första hand att lösa bl.a. nämnda problem säkert och effektivt.

CashGuard Sverige AB (CashGuard) gjorde den 14 juni 2010 invändning mot det meddelade patentet och yrkade att patentet skulle upphävas. CashGuard anförde till stöd för invändningen att uppfinningen enligt patentkraven inte är tillräckligt tydligt beskriven och att den saknar uppfinningshöjd i förhållande till känd teknik och hänvisade till följande dokument.

A1: EP 0692599 A1

A2: WO 2006/041358 A1

A3: GB 191514987 A

A4: Värdehandlingskassett Fujitsu FC 51 insättbar enhet Fujitsu F56

A5: US 4603847 A

A6: WO 94/17274 A1

A7: US 4513880 A

Genom beslut den 27 september 2011 upphävde PRV patentet. PRV anförde i beslutet att uppfinningen enligt patentkraven saknar uppfinningshöjd och att beskrivningen inte är så tydlig att fackmannen med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Yrkanden

Gunnebo har i Patentbesvärsrätten i första hand yrkat att patentet upprätthålls med de beviljade patentkraven. I andra hand har bolaget yrkat att patentet upprätthålls med ändrade patentkrav inkomna den 9 januari 2015 och märkta ”Kravalternativ II”.

CashGuard har bestritt ändring.

Uppfinningen definieras i de beviljade självständiga patentkraven 1 och 9 på följande sätt.

1. Anordning (1) för värdehandlingshantering vid värdehandlingstransport mellan leverantör (2) och mottagare (3) av värdehandlingar (4) med hjälp av värdetransportfordon (5) och säkerhetstransportbehållare (6), från hos leverantören (2) anordnad fastlåsbar värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ), **kännetecknad därav**, att hos leverantören (2) finnes anordnad en dockningsstation (8) för säker automatisk slutna överföring av värdehandlingar (4) till en sagda säkerhetstransportbehållare (6) uppvisande en slitsformad mottagningsöppning (11) och innehållande en inmatningsmekanism (12) bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar (13, 14) anordnade så att värdehandlingar (4) drages ut från en sagda värdehandlingsmottagarbox (7, 7ⁿ)

in i säkerhetstransportbehållaren (6) och är spärrade att föras i motsatt avsedd drivriktning (17, 18).

9. System (100) för överföring av sedlar (4) från betalställe (150) i affär och liknande för transport av sedlarna (4) till mottagare (3) med värdehandlingstransportfordon (5) i säkerhetstransportbehållare (6), med hjälp av hos leverantören (2) anordnad fastlåsbar värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) enligt något av ovan angivna patentkrav, **kännetecknat därav**, att hos leverantören (2) anordnad dockningsstation (8) är anordnad att möjliggöra säker automatisk sluten överföring av sedlar (4) från en från betalstället (150) losskopplingsbar värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ), efter anslutning av sagda värdehandlingsmottagarbox till sagda dockningsstation (8), till en i dockningsstationen (8) mottagbar säkerhetstransportbehållare (6), varvid sagda säkerhetstransportbehållare (6) uppvisar en slitsformad mottagningsöppning (11) för helt sluten inmatning av värdehandlingar (4) från en i sagda dockningsstation (8) mottagbar värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) och att en i säkerhetstransportbehållaren (6) anordnad inmatningsmekanism (12) bildas av i en riktning spärrade parvisa drivrullar (13, 14) som är anordnade så att värdehandlingar (4) drages ut från en sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) in i säkerhetstransportbehållaren (6) och är spärrade att föras i motsatt avsedd drivriktning (17, 18).

Av patentkraven enligt yrkandet i andra hand har det självständiga patentkravet 8 samma lydelse som det beviljade patentkravet 9 medan det självständiga patentkravet 1 har följande lydelse.

1. Anordning (1) för värdehandlingshantering vid värdehandlingstransport mellan leverantör (2) och mottagare (3) av värdehandlingar (4) med hjälp av värdetransportfordon (5) och säkerhetstransportbehållare (6), från hos leverantören (2) anordnad fastlåsbar värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ), innefattande en roterbart driven lagringstrumma för sedlar (4), innesluten i ett omgivande hölje med drivkällan för drivning av sagda roterbara sedellagringstrumma anordnad i sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) och att sedlar (4) är anordnade att mottagas rullade på sagda trumma fasttryckta av löpande band på inbördes avstånd från varandra sett i rotationsriktningen för trumman, **kännetecknad därav**, att hos leverantören (2) finnes anordnad en dockningsstation (8) för säker automatisk sluten överföring av värdehandlingar (4) från en värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ), till en sagda i ett utrymme (90) i sagda dockningsstationen (8) inkopplingsbar säkerhetstransportbehållare (6) uppvisande en slitsformad mottagningsöppning (11), och innehållande en inmatningsmekanism (12) för överföring av värdehandlingar från en sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) i kassan i en butik (2) eller liknande betalställe, till en säkerhetstransportbehållare (6), och att inmatningsmekanismen (12) är bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar (13, 14) anordnade så att efter det att anslutning av sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) skett till utrymmet (90) i sagda dockningsstation (8) värdehandlingar (4) drages ut från en sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) till en sagda säkerhetstransportbehållare (6), som dessförinnan säkert mottagits i sagda dockningsstation (8) i nära anslutning till en sagda värdehandlingsmottagarbox (7-7ⁿ) in i säkerhetstransportbehållaren (6) och är spärrade att föras i motsatt avsedd drivriktning (17, 18), varvid dockningsstationens (8) sedelinmatare (12) är anordnad i nära anslutning till den slitsformade mottagningsöppningen (11) hos säkerhetstransportbehållaren (6) .

Grunder

Gunnebo har vidhållit att uppfinningen enligt patentkraven har uppfinningshöjd i förhållande till anförd teknik och att beskrivningen är så tydlig att fackmannen med ledning av den kan utöva uppfinningen.

CashGuard har vidhållit att uppfinningen enligt de beviljade patentkraven och patentkraven i yrkandet i andra hand saknar uppfinningshöjd i förhållande till anförd teknik samt att uppfinningen inte är tillräckligt tydligt beskriven.

Utveckling av talan

Gunnebo har utöver vad som anförts i PRV här anført bl.a. följande. Att spärra drivhjul för tillbakadrift är inte det enda särdraget i de godkända kraven, som skiljer sig från anförd känd teknik. Manuell inläggning av sedel på band vid manuell växlingsautomat och som drives mellan två rullar såsom enligt A3 och med vilken mekanism man ej kan ångra sig och draga tillbaka sedeln är inte alls jämförbar med bestämmingar enligt föreliggande uppfinning.

I kravalternativ II definieras de avsedda särdragen ytterligare. Påpekandet av invändaren att beskrivningen inte tillräckligt förklarar hur den avsedda uppfinningen tillverkas och fungerar, vilket CashGuard anført har ej tidigare påpekats av PRV utan det har antagits och således även bedömts att fackmannen klarar att iordningställa och att nyttja uppfinningen utan egen uppfinnarverksamhet.

En fackman som studerar föreliggande patent kan välja hur han/hon önskar anordna inmatningsmekanismen, i en, i två, eller i samtliga sammankopplingsbara enheter. Det krävs således ingen uppfinnarverksamhet för ett sådant val. Med drivrullar 13, 14 för sedlar brukar man även vanligtvis, såsom visas på ritningar till föreliggande patent, anse det gäller arrangemanget med rullarna tätt ihop och med mellanbeläget nyp för sedeln för matning av densamma när rullarna roteras i motsatta riktningar, d.v.s. medurs resp moturs riktning.

Varken enskilt eller i kombination av det visade kända framgår någon anordning eller något system som definieras i sagda krav 1 och 9 enligt kravalternativ I och/eller i kraven 1 och 8 enligt kravalternativ II. Ej heller anses det sakna uppfinningshöjd av skäl som bl.a. anges ovan.

CashGuard har utöver vad som anförts i PRV här anført bl.a. följande. Att utifrån vad som är förut känt genom dokumenten A1 och A2 förse en säkerhetstransportbehållare med i en riktning spärrade parvisa drivrullar måste anses som en uppenbar lösning för fackmannen. Dokumentet A3 visar visserligen inte någon säkerhetstransportbehållare utan en enklare sedeluppsamlingslåda, i vilken en sedel kan föras in genom en slitsformad öppning bakom vilken ett par rullar är anordnade, vilka rullar är anordnade att kunna rotera enbart i en riktning, nämligen för att dra in sedeln i lådan, och rullarna är, genom en spärrhjulsmechanism, förhindrade att rotera i motsatt riktning varigenom det förhindras att en inmatad sedel dras tillbaka i motsatt riktning. Tekniken enligt A3 löser således samma typ av problem som uppfinningen i föreliggande patent och på motsvarande sätt. Med kunskap om A3 framstår således den i patentkravets 1 kännetecknande del angivna lösningen som uppenbar för fackmannen, varför patentkravet 1 i sin helhet saknar erforderlig uppfinningshöjd.

Utöver den ovan diskuterade inmatningsmekanismen innehåller den kännetecknande delen av patentkravet 1 även uppgifter om att en dockningsstation ska vara anordnad för säker automatisk sluten överföring av värdehandlingar till säkerhetstransportbehållaren. Varken kravet 1 eller något annat krav eller beskrivningen innehåller några närmare uppgifter om hur denna dockningsstation med säker automatisk sluten överföring är utformad eller anordnad att fungera, varför dessa särdrag inte kan tillmätas någon betydelse vid bedömning av patentkravets patenterbarhet, utan uppgifterna kan enbart ses som önskemålsbetonade.

Inte heller patentkravet 1 i kravalternativ II ger någon klarare definition av hur en säker automatisk sluten överföring av t.ex. sedlar från en värdehandlingsmottagarbox till en säkerhetstransportbehållare ska kunna åstadkommas.

Patentkravet 1 har i sin ingress kompletterats med särdrag som definierar hur sedlarna är lagrade i värdehandlingsmottagarboxen. Denna definition anger dock inget nytt i sig, då det bara definierar hur en sedelhanteringsbox i t.ex. en kassalinje normalt är inrättad, och som också är beskriven i det i beskrivningen omnämnda dokumentet A2. I kravet har också angivits att värdehandlingsmottagarboxen ska vara ansluten till ett utrymme i dockningsstationen och att säkerhetstransportbehållaren också ska ha mottagits i dockningsstationen innan överföringen av värdehandlingar från värdehandlingsmottagarboxen till säkerhetstransportbehållaren sker. Inte heller detta är något nytt, utan är också beskrivet i A2. Slutligen har i kravet 1 enligt kravaltemativ II definierats att dockningsstationens sedelinmatare är anordnad i nära anslutning till den slitsformiga öppningen hos säkerhetstransportbehållaren. Denna senare definition bidrar inte på något sätt till att klargöra vad detta avser, då någon sedelinmatare inte är tidigare nämnd i kravet, och inte heller vad denna sedelinmatare skulle ha för funktion. Den hänvisningsbeteckning som dockningsstationens sedelinmatare erhållit, 12, är densamma som använts för inmatningsmekanismen för överföring av sedlar från värdehandlingsmottagarboxen till säkerhetstransportbehållaren, och som i kravet anges vara bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar. Dessa drivrullar ska enligt beskrivningen, sidan 5, första stycket, göra att det ej går att pilla ut sedlar ur säkerhetstransportbehållarens inre, varför de måste vara anordnade i säkerhetstransportbehållaren och inte i dockningsstationen, varför sedelinmataren således måste vara något annat än inmatningsanordningen. Det enda verkliga särdrag i kravet 1 som kan uppfylla syftet att förhindra att sedlar dras ut ur säkerhetstransportbehållaren är de i en riktning spärrade parvisa drivrullarna, och ett sådant arrangemang är känt genom A3. Övriga definitioner i kravet 1 i kravaltemativ II, i den mån det går att dra några säkra slutsatser av vad de definierar, utgör enbart uppenbara närliggande detaljlösningar för en fackman på området, varför inte heller patentkravet 1 i kravaltemativ II anger någon patenterbar uppfinning.

Det självständiga patentkravet 8 i kravaltemativ II är detsamma som kravet 9 i det meddelade patentet, och anger inte heller något patenterbart av de skäl som angivits ovan angående krav 1 i det meddelade patentet. I besvärsskrivelsen har patenthavaren angivit att en fackman som studerar patentet kan välja hur han/hon önskar anordna inmat-

ningsmekanismen, i en, i två eller i samtliga sammankopplingsbara enheter. Detta rimmar dock illa med uppgiften om att inmatningsmekanismen också ska vara bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar. Om dessa vore anordnade i dockningsstationen skulle det knappast ha någon effekt, eftersom det knappast är inne i dockningsstationen, med värdehandlingsmottagarboxen och säkerhetstransportbehållaren insatta däri, som några sedlar kan tillgripas. Med de i en riktning spärrade parvisa drivrullarna anordnade i värdehandlingsmottagarboxen skulle denna knappast fungera, då den ju torde förutsätta att trumman i denna kan roteras i båda riktningar för in- eller utmatning av sedlar, och då måste rimligen även drivrullarna för in- och utmatning vara roterbara i båda riktningar. De i en riktning spärrade parvisa drivrullarna fyller enbart en funktion om de är anordnade i säkerhetstransportbehållaren, såsom det är angivet i beskrivningen, sidan 4, rad 28-29.

DOMSKÅL

Yrkandet i första hand

Uppfinningen enligt det beviljade patentkravet 1 avser en anordning för värdehandlingshantering vid värdehandlingstransport mellan leverantör och mottagare av värdehandlingar med hjälp av värdetransportfordon och säkerhetstransportbehållare, från hos leverantören anordnad fastlåsbar värdehandlingsmottagarbox. Uppfinningen innebär att hos leverantören finns anordnad en dockningsstation för säker automatisk sluten överföring av värdehandlingar till säkerhetstransportbehållaren vilken uppvisar en slitsformad mottagningsöppning och innehåller en inmatningsmekanism bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar som är anordnade så att värdehandlingar dras ut från värdehandlingsmottagarboxen in i säkerhetstransportbehållaren och är spärrade att föras i motsatt avsedd drivriktning.

Av detta patentkrav liksom av det beviljade patentkravet 9 framgår inte annat än att inmatningsmekanismen som är bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar är anordnad i säkerhetstransportbehållaren. Vad som i beskrivningen anges om dockningsstationens sedelinmatare kan inte, av fackmannen, uppfattas på annat sätt än att det rör sig om en

utföringsform som inte omfattas av patentkraven. Detta medför inte att beskrivningen brister i tydlighet på så sätt att fackmannen inte med ledning av den kan utöva uppfinningen enligt de beviljade patentkraven.

Av de i målet anförda dokumenten får A1 anses vara det som visar den teknik som kommer uppfinningen enligt patentkravet 1 närmast.

Genom dokumentet A1 är det känt att vid värdehandlingstransport mellan leverantör och mottagare av värdehandlingar med hjälp av värde-transportfordon och behållare, som motsvarar en säkerhetstransport-behållare, använda en hos leverantören anordnad dockningsstation för överföring av värdehandlingar hos leverantören. Överföring sker från en kassett för värdehandlingar, motsvarande en värdehandlingsmottagar-box, till behållaren vilken uppvisar utrymmen med slitsformade mottagningsöppningar försedda med elektroniskt styrbara skjutluckor som kan stängas låsbart. Kassetten som är laddad med värdehandlingar placeras i ett på dockningsstationen anordnat tråg som i sin inre ände är försedd med en matningsanordning innefattande matningsrullar. Överföring av värdehandlingar till ett av behållarens utrymmen vars mottagningsöppning befinner sig mitt för matningsanordningen kan ske med matningsanordningen när luckan till utrymmet öppnats av en solenoidmekanism. Denna överföring får, som den är beskriven i A1, anses vara säker, automatisk och sluten.

Vad som anges i patentkravet 1 skiljer sig från vad som är känt genom A1 därigenom att värdehandlingsmottagarboxen är fastlåsbar hos leverantören och att säkerhetstransportbehållaren innehåller en inmatningsmekanism bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar som är anordnade så att värdehandlingar hindras att föras i motsatt avsedd drivriktning.

Att anordna så att värdehandlingsmottagarboxen kan låsas fast när den exempelvis fylls på med värdehandlingar framstår i sammanhanget som en självklarhet för fackmannen.

Genom att inmatningsmekanismen anordnas i säkerhetstransportbehållaren och utformas så att den bildas av i en riktning spärrade parvisa drivrullar åstadkoms att värdehandlingar kan matas in i säkerhets-

transportbehållaren men att utdragning av dessa ur behållaren förhindras vilket också åstadkoms genom anordnandet av matningsanordningen och de elektroniskt styrbara skjutluckorna enligt A1.

I skriften A3 beskrivs en växlingsapparat med vilken exempelvis sedlar kan växlas mot mynt. En sedel matas in i en slits och matas av en mekanism fram till en behållare där någon obehörig inte kan komma åt den. Frammatningsmekanismen innefattar två drivrullar som är spärrade i en riktning så att sedeln förhindras att bli tillbakadragen i en riktning motsatt frammatningsriktningen.

Fackmannen som med utgångspunkt i tekniken enligt A1 söker finna ett alternativt sätt att hindra att värdehandlingar som förts in i en säkerhetstransportbehållare kan tas ut ifrån behållaren skulle överväga att använda sig av tekniken enligt A3, som också rör säkerhet vid värdepappershantering, genom att anordna frammatningsanordningen i behållaren i form av ett par drivrullar som är spärrade i en riktning så att värdehandlingar kan dras in i säkerhetstransportbehållaren men att utdragning av dessa ur behållaren förhindras. Fackmannen skulle härvid komma fram till en anordning enligt patentkrav 1.

Vad som anges i patentkrav 1 skiljer sig således inte väsentligen från känd teknik, varför detta patentkrav inte anger en patenterbar uppfinning.

Det självständiga patentkravet 9 avseende ett system för överföring av sedlar skiljer sig inte från det självständiga anordningskravets 1 innehåll på något avgörande sätt och anger därför inte heller en patenterbar uppfinning.

Yrkandet i andra hand

I det självständiga patentkravet 1 enligt yrkandet i andra hand har i förhållande till det självständiga patentkravet 1 enligt yrkandet i första hand bl.a. införts uppgift om att ”dockningsstationens (8) sedelinmatare (12) är anordnad i nära anslutning till den slitsformade mottagningsöppningen (11) hos säkerhetstransportbehållaren (6)”. Denna ändring har inte skett genom att något av de beviljade osjälvständiga patentkraven

har slagits ihop med patentkrav 1. Fråga uppkommer därför om villkoret om bestämda uppgifter i 8 § patentlagen är uppfyllt efter ändringen.

I patentkravet nämns inte någon sedelinmatare innan den införda uppgiften. I patentkravet anges en inmatningsmekanism som är anordnad i säkerhetstransportbehållaren men inte att någon sådan även skulle finnas i dockningsstationen.

Det är därför oklart vad som avses med ”dockningsstationens (8) sedelinmatare (12)” varför detta patentkrav inte kan anses uppfylla kravet på bestämda uppgifter som ställs i 8 § patentlagen. Patentkravet kan därför inte godtas.

Redan av detta skäl kan patentkraven enligt yrkandet i andra hand inte bifallas.

Överklagandet ska på grund av det anförda avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande samt referent och Patrik Rydman samt f. patenträttsrådet Ulf Hallin.
Enhälligt.