



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 25 maj 2012

## **Klagande**

Prima Barn- och Vuxenpsykiatri Stockholm AB, 556740-8918

Katarinavägen 5, 5 tr, 116 45 Stockholm

Ombud: Ola Wiklund och Erik Sandgren, Gernandt & Danielsson

Advokatbyrå KB

Box 5747, 114 87 Stockholm

## **SAKEN**

Registrering av varumärket PRIMA BARN- OCH VUXENPSYKIATRI  
AB i visst utförande

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 25 oktober 2011  
angående v.ans. nr 11-02016, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

Prima Barn- och Vuxenpsykiatri Stockholm AB (Prima) har i Patentbesvärshöfdlingen vidhållit ansökningsen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta varumärket PRIMA BARN- OCH VUXENPSYKIATRI AB i visst utförande i sig besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de medicinska tjänster i klass 44 som omfattas av ansökningsen och att det sökta märket inte är ägnat att vilseleda allmänheten.

Prima har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Ordet PRIMA i märket ska inte anses generellt beskrivande för varor och tjänster. I vissa fall kan ordet prima möjligtvis uppfattas som rent beskrivande, exempelvis i förhållande till en del livsmedel, prima potatis eller prima morötter. I andra sammanhang är det mer ovanligt att beskriva en vara eller tjänst som prima och i vissa fall helt uteslutet. Exempelvis förekommer det knappast att någon skulle beskriva en mobiltelefon, en dator, ett fordon eller en juridisk tjänst som prima. Inte heller i förhållande till tjänsteslaget medicinska tjänster är prima ett rent beskrivande ord. I själva verket är prima ett i sammanhanget okonventionellt och överraskande ord som i kombination med övriga beståndsdelar i märket med bred marginal uppfyller kravet på särskiljningsförmåga.

Det sökta märket är inte heller vilseledande. Ett vilseledande bör bedömas utifrån det helhetsintryck som det sökta märket ger. Bolaget uppfattar inte att PRV gjort någon helhetsbedömning överhuvudtaget. Avsaknaden av ordet Stockholm i det sökta märket i förhållande till bolagets firma bör inte räcka för att vilseledande ska anses föreligga.

**DOMSKÄL**

Enbart den omständigheten att ett varumärke innehåller något som har karaktär av att vara en firma kan normalt inte anses utgöra en tillräcklig hållpunkt för slutsatsen att märket ska anses vara vilseledande, jfr Patentbesvärshöfdlingens dom den 29 februari 2012 i mål nr 10-150

PILSNER SÖDERTELJE BRYGGERI AKTIEBOLAG SÖDERTELJE, i figur.

Den omständigheten att det sökta märket innehåller märkesorden PRIMA BARN- OCH VUXENPSYKIATRI AB medför således i sig inte att märket kan anses vilseledande. Inte heller har i målet framkommit någon annan omständighet som medför att märket kan anses vilseledande.

När det gäller frågan om det sökta märket besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga delar Patentbesvärslagen PRV:s bedömning att texten i märket anger arten och kvaliteten av de medicinska tjänster (barn- och vuxenpsykiatriskt verksamhet) i klass 44 som ansökningen omfattar och att märkets utförande inte heller medför att märket är registrerbart. Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.