



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 27 november 2012

## **Klagande**

ISOPLUS Fernwärmetechnik Gesellschaft M.B.H  
Furthofer Strasse 1a, A-3192 Hohenberg, Österrike  
Ombud: Nils-Erik Folemark, Cegumark AB  
Box 53047, 400 14 Göteborg

## **SAKEN**

Registrering av varumärket ISOPIPE

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 27 oktober 2011  
angående v.ans. nr 10-03364, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

ISOPLUS Fernwärmetechnik Gesellschaft M.B.H (ISOPLUS) har vidhållit ansökningsmen begränsat varuförteckningen genom att stryka varorna i klass 17 och 19.

Bolaget har till grund för sin talan anfört att det sökta varumärket ISOPIPE efter den gjorda begränsningen av varuförteckning inte längre är förväxlingsbart likt något av de motanförda gemenskapsmärkena ISOPIPE (nr 702480) eller ISO i figur (nr 2920189).

Till utveckling av talan har ISOPLUS utöver vad som åberopats i PRV anfört bl.a. följande. Man måste följa den betydligt liberalare praxis som OHIM skapar. Både märkena ISO och ISOPIPE är godkända av OHIM. Först godkändes ISOPIPE för isoleringsmaterial i klass 17 och sedan ISO för diverse varor i klasserna 16, 17 och 20.

Efter den gjorda begränsningen finns inte längre någon klasslikhet mellan bolagets märke och de anförda hindren. Visserligen kan det teoretiskt fortfarande finnas liknande varor men respektive anfört varumärke har en sådan preciserad varuförteckning att det kan uteslutas. När det gäller gemenskapsregistreringen ISOPIPE så omfattar denna inte varor som kan användas i stället för bolagets varor eller som utgör komplementvaror till bolagets varor. Eftersom det inte finns någon varuslagslikhet ska det sökta märket godkännas. För det fall att varslagslikhet trots allt skulle anses föreligga så skiljer sig varorna och märkena åt så mycket att det sammantaget inte finns någon förväxlingsrisk.

**DOMSKÄL**

Även efter den i Patentbesvärsträtten gjorda begränsningen av varuförteckningen föreligger det likhet i varumärkesrättslig mening mellan de ledningar, rör och rörkopplingar samt den sanitetsutrustning som det sökta märket avser i klasserna 6, 11 och 14 och sådant isoleringsmaterial som omfattas av det motanförda gemenskapsvarumärket ISOPIPE i klass 17 samt det isoleringsmaterial och de flexibla rör i klass 17 som omfattas av det äldre gemenskapsvarumärket ISO.

Lika med PRV finner Patentbesvärslätten vidare att det föreligger märkeslikhet mellan de motstående märkena. Eftersom det sökta märket vid en helhetsbedömning är förväxlingsbart med de båda motanförda märkena kan överklagandet inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.