



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 12 september 2012

Klagande

Franchisenet i Skandinavien AB, 556552-4526

Museigatan 2, 451 50 Uddevalla

Ombud: Anders Fernlund, Advokatfirman Nova

Box 55996, 102 16 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket FRANCHISETORGET

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 18 november 2011
angående v.ans. nr 11-01687, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Franchisenet i Skandinavien AB har i Patentbesvärslätten yrkat att varumärket FRANCHISATORGET ska registreras även för de sökta tjänsterna ”Anordnande av mässor för kommersiella eller reklamändamål; anordnande av mässor och utställningar via globala nätverk för kommersiella ändamål” i klass 35.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det sökta märket innehar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga med avseende på dessa tjänster.

Bolaget har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. På FranchiseTorget kan företag erbjuda och tillhandahålla sina varor och tjänster. Det som är gemensamt för dessa företag är att de bedriver verksamhet enligt franchisemodell. Det sökta märket anger således inte arten av de sökta tjänsterna samt var dessa tillhandahålls. Ett stort antal varumärken med suffixet –TORGET tillsammans med ett prefix som tydliggör vad som saluförs utan att det utgör själva varan eller tjänsten har registrerats, t.ex. HJULTORGET, SAGOTORGET och TIDNINGSTORGET. Det fullt jämförbara varumärket DESIGNTORGET har registrerats bl.a. för tjänster i klass 35.

DOMSKÄL

Ordet TORGET anger så som PRV anfört en plats där bl.a. handel och mötesverksamhet förekommer. Tillsammans med ordet FRANCHISE kan märket beskriva en mötes-/handelsplats för företag som bedriver verksamhet enligt franchisingmodell. Det sökta märket får därför anses sakna för registrering erforderlig särskiljningsförmåga för de sökta tjänsterna i klass 35 (jfr Patentbesvärslättens avgörande i mål 00-472 HÄSTTORGET). Överklagandet kan därmed inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Caroline Lundgren. Enhälligt.