



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelad i Stockholm den 29 juni 2012

## **Klagande**

GO

Ombud: Erik J. Lindblom

Nybrogatan 20, 2 tr., 114 39 Stockholm

## **SAKEN**

Framställning enligt 72 § patentlagen

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 26 januari 2012  
angående patent nr 0400736-5, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

GO har i Patentbesvärslagen vidhållit sin begäran om förklaring enligt 72 § patentlagen (PL).

Till grund för sin talan har GO, som det får förstås, åberopat att han iakttagit all omsorg som betingats av omständigheterna för att betala den ifrågavarande årsavgiften i rätt tid.

GO har till utveckling av sin talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört i huvudsak följande. Han är artist och skulptör och har en tendens att glömma patentfrister och andra frister. Detta är ett gränsfall men omständigheterna är sådana att kriteriet i 72 § PL borde få anses vara uppfyllt.

**SKÄL**

En förutsättning för förklaring enligt 72 § PL är att patenthavaren har iakttagit all omsorg som betingats av omständigheterna. I praxis tillämpas detta omsorgsrekvisit så att ett isolerat misstag i ett normalt tillfredsställande system inte ska leda till någon rättsförlust.

Av handlingarna i målet framgår att GO glömde bort att betala den aktuella årsavgiften, trots flera påminnelser från sitt ombud, på grund av ett antal framföranden och möten i mitten och slutet av september 2011.

Patentbesvärslagen finner, i likhet med PRV, att omsorgskravet bland annat innebär att patenthavaren måste se till att årsavgifter betalas i tid, oavsett om patenthavaren under en viss period har många andra uppgifter som kräver engagemang. Rätten konstaterar vidare att det inte har framkommit att GO har haft några rutiner för att förvissa sig om att årsavgifterna erlades, vare sig genom instruktioner till sitt ombud eller genom egen försorg.

Sammantaget finner Patentbesvärslagen att GO inte iakttagit all den omsorg som betingats av omständigheterna för att iaktta den aktuella

fristen. Förutsättningar för att meddela begärd förklaring föreligger således inte och överklagandet ska avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Stefan Svahn, ordförande, och Yvonne Siösteen samt adjungerade ledamoten Jon Bergman, referent.  
Enhälligt.