



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 3 maj 2012

## **Klagande**

SM

## **SAKEN**

Avskrivning enligt 40 § första stycket namnlagen (Omnia)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 21 mars 2012  
angående n.ans. nr 12-0021, se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar  
ansökan åter till PRV för fortsatt handläggning.

LC

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDE M.M.**

SM har i Patentbesvärsrätten, som det får förstås, yrkat att PRV:s beslut ska undanröjas och att hans ansökan om byte av efternamn ska upptas till fortsatt handläggning.

Han har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Han har i skrift till handläggare på PRV begärt att få tiden för att komma in med ansökningsavgiften förlängd. Något svar i ärendet har han inte fått, varför han anser att ärendet ska vara öppet till och med den sista april 2012.

**SKÄL**

Enligt 40 § första stycket namnlagen ska PRV, om sökanden inte har iakttagit vad som är föreskrivet om en ansökan eller om verket finner att det annars föreligger hinder mot att bifalla ansökan, förelägga sökanden att yttra sig eller göra rättelse samt erinra att ansökan annars kan avskrivas. Av bestämmelsens andra stycke framgår att om sökanden besvarar föreläggandet men det alltjämt finns någon formell brist med avseende på ansökan eller något materiellt hinder mot registrering ska PRV avslå ansökan, såvida det inte finns anledning att ge sökanden ett nytt föreläggande.

Av utredningen i målet framgår följande. Efter det att SM ansökt om byte av sitt efternamn utfärdade PRV ett föreläggande dagtecknat den 30 januari 2012. I föreläggandet angavs att föreskriven ansökningsavgift om 1 000 kr inte hade betalats och att denna brist måste avhjälpas innan ansökan kunde granskas. SM gavs möjlighet att yttra sig över anfört hinder senast den 14 mars 2012. Det angavs vidare att om han inte svarade skriftligen innan sista svarsdagen kunde ansökan komma att avskrivas samt om han svarade i rätt tid men det kvarstod hinder mot ansökan kunde den komma att avslås. SM skickade den 5 februari 2012 ett mail till handläggare på PRV, i vilket han bl.a. uppgav att han hade fått ekonomiska problem men att han skulle komma in med betalning under februari 2012.

SM får genom att, som det får förstås, ha begärt anstånd med betalning av avgiften anses ha besvarat PRV:s föreläggande med angivande av sin inställning till av PRV anförda hinder mot ansökan. Vid denna bedömning borde PRV i enlighet med 40 § andra stycket namnlagen, om hinder fortfarande förelåg och det inte fanns anledning till nytt föreläggande, i stället ha avslagit ansökan, jfr Patentbesvärsrättens beslut 2003-01-16 i mål nr 02-474 och beslut 2011-09-21 i mål nr 11-140.

På grund av det anförda ska ansökan visas åter till PRV för fortsatt handläggning.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Jon Bergman. Enhälligt.