



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 29 april 2013

PARTER

Klagande

BELUX IP AG

Klünenfeldstr. 22, CH-4127 Birsfelden, Schweiz

Ombud: Gozzo Advokater HB

Box 35019, 400 24 Göteborg

Motpart

JA

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen BELL-X

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 26 april 2012
angående varumärkesregistreringen nr 414.082, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärslätten upphäver det överklagade beslutet och häver
registreringen av varumärket BELL-X (nr 414.082).

LC

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

BELUX IP AG har yrkat att Patentbesvärslätten ändrar PRV:s beslut och upphäver varumärkesregistreringen BELL-X.

JA har bestritt ändring.

BELUX IP AG har som grund för sin talan hållit fast vid att märket är förväxlingsbart med det internationella varumärket BELUX nr 677359.

JA har som grund för sin talan hållit fast vid att märkena inte är förväxlingsbara.

BELUX IP AG har till utveckling av sin talan, utöver vad som antecknats i PRV:s beslut, anfört följande. PRV har gjort en felaktig bedömning av märkenas förväxlingsbarhet genom att i sin helhetsbedömning inte beakta att det vid identitet i varor kan förekomma en högre grad av skillnad mellan märkena. Vidare kan förledet BELL- inte, såsom PRV påstått, associeras till glödlampans uppfinnare, eftersom det anses vara Thomas Alva Edison och inte Alexander Graham Bell som uppfunnit glödlampan. Det bestrids även att LUX skulle associeras till mätvärdet lux på det sätt som PRV gör gällande. Såväl visuellt som fonetiskt ligger betoningen i märkena på förledet och ändelsen X, vilket gör att det inte är naturligt att mitt i detta uppfatta något ord likande lux. Emellertid, om detta betraktelsesätt ska anläggas, föreligger dock samma risk för association till lux även för märket BELL-X, eftersom ändelsen L-X, med hänsyn till de varor märket används för, i så fall också kan associera till lux. Att bokstaven U tagits bort skulle inte hindra betraktaren att associera även L-X till lux. Ett sådant resonemang skulle innebära att förleden BEL respektive BELL, vilka är i det närmaste identiska såväl visuellt som fonetiskt, får en allt större och avgörande betydelse vid förväxlingsbedömningen.

JA har till utveckling av sin talan i huvudsak vidhållit vad som antecknat i PRV:s beslut.

DOMSKÄL

Omsättningskretsen för de båda märkena får anses utgöras av konsumenter i allmänhet.

Både det yngre varumärket BELL-X och det motanförla äldre märket BELUX är registrerade för belysningsapparater i klass 11. Det föreligger alltså varuslagsidentitet.

De båda märkena inleds med BELL respektive BEL och avslutas med -X respektive UX. Märkena skiljer sig visserligen åt vad gäller deras avslutning men överensstämmer i stort vad gäller deras längd. Fonetiskt ligger det närmast tillhands att BELL-X kommer att uttalas som BELLEX. De båda märken är därmed fonetiskt sett mycket lika. Med hänsyn till detta och varuslagsidentiteten får det, trots viss visuell skillnad, anses föreliga risk för förväxling mellan det yngre och det äldre märket.

Registreringen av varumärket BELL-X ska därför upphävas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande, Annika Ryberg, referent, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.