



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 6 september 2013

## **PARTER**

### **Klagande**

TIBHAR Tibor Harangozo GmbH  
Fennerstrasse 62 a, 66127 Saarbrücken, Tyskland  
Ombud: Ramberg Advokater AB  
Box 7531, 103 93 Stockholm

### **Motpart**

BL Clothing Aktiebolag, 556557-1584  
Klintegatan 12, 506 40 Borås

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen T BAR

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 24 maj 2012  
angående varumärkesregistrering nr 410.912, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

TIBHAR Tibor Harangozo GmbH (TIBHAR Tibor) har vidhållit att registreringen av varumärket T BAR ska upphävas.

BL Clothing Aktiebolag (BL) har bestritt ändring.

TIBHAR Tibor har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket T BAR är förväxlingsbart med bolagets internationellt registrerade varumärke TIBHAR (nr 675072) samt att det egna kännetecknet TIBHAR har förvärvat utökad känneteckenskraft.

Till grund för sin talan har BL hållit fast vid att de motstående märkena inte är förväxlingsbara.

TIBHAR Tibor har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Bolaget bildades 1969 av den internationellt kände tränaren och f.d. världsmästaren i bordtennis TIBor HARangozo. Under varumärket TIBHAR säljer bolaget bordtennisutrustning samt all därtill hörande utrustning såsom tröjor, byxor m.m.

Det föreligger identitet mellan de varor som de motstående varumärkena avser i klass 25.

Den enda skillnaden mellan märkena är bokstaven I och bokstaven H. Eftersom det finns ett mellanrum i märket T BAR uppfattas märkena som lika långa. Båda märkena inleds med den dominerande bokstaven T. Märkena innehåller dessutom dominanterna –BHAR respektive –BAR vilka beståndsdelar i princip är visuellt lika. Dessa dominanta och framträdande delar ger samma associationer och minnesbild för en konsument. Sammantaget är märkena mycket lika -i princip- identiska visuellt. Vad gäller ljudbilden är märkena identiska. På engelska är bokstaven H i TIBHAR stumt medan TI och T uttalas på samma sätt. Mot bakgrund av den påtagliga visuella likheten, den identiska ljudbilden och de gemensamma associationer som båda märkena ger föreligger en mycket hög grad av märkeslikhet. Hänsyn måste också tas till konsumenternas bleknande minnesbild. Vidare ska det tas med i beräkningen att TIBHAR har en mycket stark ursprunglig särskiljningsförmåga.

Inom klädbranschen är det mycket vanligt med underlinjer till klädmärken. Det ligger nära till hands för en genomsnittlig klädkonsument att tro att T BAR utgör en underlinje till TIBHAR och att det således föreligger ett kommersiellt samband mellan märkena.

BL har till utveckling av talan anfört att T BAR är tänkt att associera till en disk (bar) för T-tröjor och att det inte föreligger någon risk för förväxling eftersom det äldre märket är en förkortning av för- och efternamn ihopskrivet

TIBHAR Tibor har givit in viss utredning.

## **DOMSKÅL**

Inte heller utredningen i Patentbesvärslätten ger stöd för att kännetecknet TIBHAR har förvärvat utökad känneteckenskraft.

Det kan i och för sig inte uteslutas att de båda märkena uttalas på samma sätt. Märkena ger dock inte upphov till några gemensamma associationer och sammantaget skiljer sig det sökta märket T BAR, som PRV konstaterat, tillräckligt från det motanfödda märket TIBHAR för att inte vara förväxlingsbart med detta.

Överklagandet kan därför inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patentträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Jeanette Bäckvall, referent, samt f. patentträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.