



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 december 2012

Klagande

KW

Ombud: Rosie Blomstrand

Södermannagatan 31, Lgh 1404, 116 40 Stockholm

SAKEN

Byte av efternamn (Wiberg de Marteville)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 13 juni 2012
angående namnansökan nr 11-7446, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

KW har i Patentbesvärsrätten vidhållit sitt yrkande om byte av efternamn till Wiberg de Marteville.

KW har som grund för sin talan hållit fast vid att namnet de Marteville inte är ett nybildat namn och för det fall rätten anser att det är ett nybildat namn så har namnet en språklig form som är lämplig som efternamn här i landet. Vidare har hon hållit fast vid att Wiberg de Marteville inte ska betraktas som ett dubbelnamn eftersom namnet de Marteville endast utgör ett tillägg till hennes namn som gift, Wiberg. Slutligen har hon åberopat att det i vart fall föreligger synnerliga skäl för namnbytet.

Till utveckling av sin talan har KW i korthet anfört följande. Namnet de Marteville är inte ett nybildat namn eftersom det tidigare har burits av personer i Sverige. Att namnet innehåller prefixet ”de” medför inte att namnet har en olämplig språkform vad gäller bildning, uttal eller stavning. Prefixet ”de” är att jämföra med det svenska prefixet ”af”, det tyska ”von” eller det holländska ”van” och betyder endast ”från”. I detta fall kommer släkten från den franska staden Marteuville. Det finns vidare flera svenska efternamn som innehåller prefix.

KW har även genom släktskap rätt till namnet de Marteville eftersom hennes morfarsmormor hette Günna Juliane Albertine von Johnn de Marteville och hennes morfarsmormors far hette Bernard Friederich Ludvig Heinrich Karl von Johnn de Marteville, vars far hette Christian Friedrich Adolf Felix von Johnn de Marteville.

DOMSKÄL

Av utredningen i målet framgår inte att någon person har burit efternamnet Wiberg de Marteville i landet och namnet ska därför bedömas som ett nybildat namn. Enligt 12 § 3 namnlagen får som nybildat namn inte godkännas ett dubbelnamn.

Efternamn som består av flera namn anses enligt rådande praxis vara dubbelnamn som i princip inte är tillåtna, se Patentbesvärsrättens dom i mål 06-036 (Hörhammer von Wildenrath Mury Finneman). Det föreligger därför hinder mot att godkänna efternamnet Wiberg de Marteville.

Byte till efternamnet Wiberg de Marteville kan dock enligt undantagsregeln i 14 § andra stycket samma lag ändå tillåtas om det finns synnerliga skäl.

Eftersom KW inte har gjort gällande att namnet Wiberg de Marteville har burits i hennes släkt finns det inte anledning att bedöma om det föreligger synnerliga skäl att ändå godkänna namnbytet på de grunder som gäller för återupptagande av i släkten tidigare buret efternamn. Vad KW i övrigt anfört kan inte heller anses utgöra synnerliga skäl för att godkänna namnbytet. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär C)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Jeanette Bäckvall och Annika Ryberg, referent. Enhälligt.