



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 22 december 2014

## **Klagande**

GR

Ombud: Isabella Lautmann

Kurt Lautmanns Patentbyrå AB, Box 245, 691 25 Karlskoga

## **SAKEN**

Patent på ”Informationsåtervinningsystem”

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 16 juli 2012  
angående patentansökan nr 0901138-8, se domsbilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

## REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLT YRKANDE

GR ansökte den 28 augusti 2009 om patent på en uppfinning benämnd "Informationsåtervinningssystem" vilken i de ändrade patentkraven omnämns som informationssökningssystem.

PRV avslog ansökningen och fann i det överklagade beslutet att uppfinningen enligt patentkraven saknade uppfinningshöjd i förhållande till vad som är känt genom WO 2008/147278 A1 (D1). PRV nämnde i sitt beslut även US 6341353 B1 (D2).

### *Uppfinningen*

Av beskrivningen, med hänsyn tagen till ovan nämnda termändring, framgår bl.a. följande om uppfinningens bakgrund och ändamål.

Uppfinningen avser ett informationssökningssystem i vilket ett telekomnät är använt för att sända informationspaket, vilka är visuellt representerade som sidor, till en terminal från en dator, varvid informationspaketen är lagrade av datorn i form av informationsblock som vart och ett innefattar ett första informationspaket representerande ett meddelande hos en korresponderande sida och ett andra informationspaket representerande data som är knutna till samma sida.

För mer än 30 år sedan banade UK Post Office väg för ett system enligt ovan och beskrivet i US 4873662. Televisionsmottagare för hembruk föreslogs presentera sidor mottagna via det publika telefonnätet från en dator som lagrade gömda data knutna till de presenterade sidorna. Hemdatorer ersatte snabbt televisionsmottagare som terminaler och åtkomst till stora informationscentra kan idag åstadkommas också via mobiltelefoner.

Mobiltelefoner erbjuder ett begränsat utrymme på skärmen men de är tillgängliga överallt vilket gör deras användning som informations-sökningssterminaler önskvärd för alla slag av skilda tillämpningar. Eftersom stödsystem för kvitton och garantibevis är av intresse för alla och för fackmannen inte särskilt svåra att utveckla med hemdatorer och mobiltelefoner utnyttjade som terminaler synes det som har hållit den

potentiella marknaden tillbaka vara brist på förslag till en tillräckligt bekväm lösning.

Ett huvudsakligt mål med uppfinningen är att föreslå ett informations-sökningsystem som kan göra det bekvämt för folk i allmänhet att använda sådana elektroniska stödsystem för kvitton och garantibevis som är beskrivna i US 6341353 och US 2003/0061104.

### *Yrkande*

GR har i Patentbesvärsträtten vidhållit sin patentansökan med oförändrade patentkrav.

Uppfinningen definieras av det självständiga patentkravet 1 enligt följande.

Ett informationssökningsystem i vilket ett telekomnät (1) är använt för att sända till en terminal (2) från en dator (3) informationspaket vilka är representerade visuellt som sidor, varvid informationspaketen är lagrade av datorn i form av informationsblock som vart och ett innefattar ett första informationspaket (7) representerande ett meddelande hos en korresponderande sida och ett andra informationspaket (8) representerande data som är knutna till samma sida,

k ä n n e t e c k n a t av en transaktionsutrustning (10) anordnad att överföra via telekomnätet till nämnda informationsblock nämnda första informationspaket i kombination med ett tredje (9) och fjärde (15) informationspaket, varvid nämnda meddelande och nämnda data är knutna till elektroniska kvitton respektive garantibevis och nämnda tredje informationspaket är anordnat att instruera datorn att göra nämnda sändningar på sådant sätt att nämnda data knutna till nämnda garantibevis representeras visuellt vid nämnda terminal som information adderad till nämnda meddelande knutet till nämnda elektroniska kvitton och lokaliserad inom ett valt delområde av nämnda sida, och varvid nämnda fjärde informationspaket (15) är anordnat att leverera kontaktdata från köpare.

*Grunder och utveckling av talan*

GR har som grund för talan hållit fast vid att uppfinningen enligt patentkraven har nyhet och uppfinningshöjd.

Till utveckling av talan har GR i Patentbesvärsrätten anfört bl.a. följande.

Tillgängliga affärssystem skapar transaktioner för inköp eller lageruttag inom varje process som är underordnad ett företag. För varje process eller operation skapas en transaktion med en referens till en produkts serienummer. Denna transaktion redovisas på ett dokument eller faktura och får en certifierad status. I varje informationssystem registreras samma serienummer och kopplas till transaktionsdokument flera gånger, exempelvis för varje gång ett flyginstrument har fått underhåll utfört (det vill säga det monteras ur ett flygplan och går till verkstad på översyn och sen tillbaks). Detta underhåll är då kopplat till kalendertid eller drifttid. För vissa enklare system förekommer dessutom manuell registrering av data.

Fackmän använder en databasapplikation som innehåller en definierad programmerad intelligens och logik för att förädla data. Varje fackman konstruerar idag dessutom sitt informationssystem riktat mot en utpekad databas. Databasen är då samordnad med en specifik funktion inprogrammerad i en applikation. Databasen kan vara samordnad med flera applikationer. Databasen är då indelad i olika områden för olika moment i önskad systemoperation. Varje operation eller uppdatering skapar då en ny transaktion i databasen för att härleda ett arbete kopplat till ett visst serienummer.

En transaktionsapparat skapar en identitet parallellt till en känd transaktion vid betalning eller distribution av en produkt. Identiteterna kan spåras och uppdateras av andra datorer än den dator och transaktionsapparat som skapade identiteten.

Uppfinningshöjden i den uppfunna teknologin är att samtliga förekommande system använder eller uppdaterar block 1 av 3 i informationspaketet som beskrivs i uppfinningen och kända dokument. Den tekniska metoden är att valfri applikationsdatabas hos part uppdaterar eller läser

identiteten (block 1) enligt ett fastställt protokoll som definierar hur systemet ska programmeras. Innovationen uppnår en realtidsstyrning av livslängd och teknisk kondition av berörd produkt. Desto längre tid en produkt har varit i drift ju mer är status på produkten en förutsättning i en garantisituation.

Den tekniska effekten uppstår genom att flera oberoende transaktionsutrustningar skapar identiteter vilka knyts till en viss användare. Under produktens livscykel nästa steg kan flera oberoende datorer revidera block 1 i de identiteter som är skapade. Syftet med detta är att förebygga tekniska avbrott och garantifel och att reglera förbyggande underhåll på en viss produkt. Innovationen blir alltså en del av produkten. Identiteten kan bli en visuell information men även ett objekt som kan tolkas av en annan industriell funktion. Den formella dokumentationen i detta ärende använder uttrycket sidvisningar och dessa sidvisningar kan då med uppfinnarens tillämpning läsas av slutanvändare, tillverkare och entreprenörer som kan bistå med underhåll av produkten. Flera olika datorer kan leverera teknisk effekt baserat på ett tekniskt nuläge som garantin identifierar i block 1.

Identiteten (baserat på block 1) möjliggör att styra underhållsmoment (åtgärdsfunktion) genom sidvisningar baserat på en aktuell status för andra system som används för att underhålla en produkt. Flera olika system kan inte hantera eller samordna situationer där man inte vet vilka slags varningsmeddelanden som en "remote terminal" kommer att skapa. Den konfigurationen går inte att förbereda. Teknisk status på en produkt initierar därför effekt på ett eller flera system eller operatörer samtidigt. Identiteten styr om produkten i en sidvisning kan få en underhållsstatus som kräver en aktivitet. Denna identitet kan sedan bearbetas av operatörer vars system har en behörighet till garantiidentiteter. Det blir alltså ett aktivt objekt i en miljö som kan användas av andra system än garantisystemet. En förändring av identiteten (block 1) kan bli en signal för andra system att agera. Åtkomst för samtliga identiteter sker i en passiv extern sökdatabas.

En tillverkare kan fastställa att brand kan uppstå med en viss produkt, eller att en viss komponent eller ett batteri kan utsöndra ett farligt ämne. Funktionen med produkten upphör vilket är ett tekniskt problem som

kan skapa fara. Berörda garantiidentiteter kan då spåras eftersom deras konstruktion (status via block 1 i informationspaketet) sammankopplar slutanvändaren vilken då kan underrättas. Produkten kan t.o.m. tas ur drift. En tillverkare skulle aldrig kunna genomföra en åtgärd i realtid med en konfiguration som skär igenom samtlig förekommande design, programmering och konfiguration av databas och applikation. Det är en utmaning som inte faller inom en fackmans kompetensområde. PRV har anfört känd teknik gällande varningssystem med viss televisionsmottagare. Som framgår är den uppfunna konstruktionen mer avancerad än så. Uppfinningen bygger identiteten baserat på en individuell produkt. Denna individs karaktär erhåller en uppbyggd identitet. Det vill säga en "alert" genereras av informationssystemet hos televisionsmottagaren om specifik individ är berörd av ett tekniskt fel som kan generera brand eller utsöndring av farligt ämne. Det går inte att patentera en process för olika slags informationshantering, men systemet hanterar när åtgärder ska vidtas, vart den ska gå och under vilka förutsättningar kopplade till detta (via "remote access").

Systemet enligt uppfinningen innehåller ett flertal datorer och kan hantera flera olika plattformar. Systemet enligt D1 är däremot ett slutet system med endast en dator.

En transaktionsutrustning enligt uppfinningen kan klara olika typer av meddelanden i olika format medan en fjärrterminal enligt D1 som ingår i ett slutet system, ett larmsystem, ska informera om en enstaka händelse. Fackmannen känner till dessa skillnader och vad en transaktionsutrustning har för egenskaper.

---

I målet har muntlig förhandling hållits.

## **DOMSKÄL**

Av de dokument som anförts i målet får D1, i likhet med vad som anförts av PRV i det överklagade beslutet, anses representera den teknik som kommer uppfinningen närmast.

Genom D1 är det känt ett televisionssystem i vilket ett telefontät används för att sända meddelanden i form av informationspaket, vilka är visuellt representerade som sidor, från en dator till en televisionsmottagare. Televisionsmottagaren, som kan innefatta en multimediaterminal, är försedd med styrorgan för att sända svar via telefontätet och för att välja en sida. Informationspaketen är lagrade av datorn i form av informationsblock som vart och ett innefattar ett första informationspaket som representerar ett meddelande hos en korresponderande sida och ett andra informationspaket som representerar data som är knutna till sidan. Ett informationsblock innefattar vidare ett tredje informationspaket som är anordnat att mottagas från en fjärrterminal via telefontätet och att instruera datorn att göra en sådan sändning att nämnda data representeras visuellt hos televisionsmottagaren som information adde-rad till meddelandet i ett valt delområde av sidan. Vidare kan datorn vara anordnad att lagra ett fjärde informationspaket mottaget från en andra fjärrterminal.

Enligt ett utföringsexempel kan datorn vara försedd med ett övervakningssystem för fysisk säkerhet och anordnad att göra sändningen beroende av lokala händelser upptäckta av detta system.

Informationssökningssystemet så som det definieras i patentkrav 1 har många likheter med televisionssystemet som beskrivs i D1. Detta gäller såväl patentkravets 1 tekniska särdrag som de icke-tekniska särdragen. Vad som anges i patentkravet 1 skiljer sig genom sin ordalydelse från vad som är känt genom D1 däri-genom att det anges att det är ett informationssökningssystem, att vissa informationspaket rörande meddelande och data är knutna till elektroniska kvitton respektive garantibevis samt att vissa informationspaket, vilkas motsvarigheter i D1 överförs av två fjärrterminaler, överförs av en transaktionsutrustning.

Enligt praxis kan endast de särdrag i ett patentkrav som bidrar till en uppfinnings tekniska karaktär bidra till uppfinningens nyhet och uppfinningshöjd, se PBR:s avgörande i målen nr 04-059 och 10-278 med de hänvisningar som i dessa avgöranden gjorts till avgöranden i EPO:s besvärskammare.

Information avseende ett kvitto eller ett garantibevis är i sig inte något som är av teknisk natur, men ett medium som informationen lagras på kan vara av teknisk natur liksom det sätt den lagras på. Att det i patentkravet 1 anges att vissa informationspaket är knutna till kvitton eller garantibevis medför därför inte att uppgifter som bidrar till uppfinningens tekniska karaktär har tillförts patentkravet 1 varför dessa särdrag inte kan bidra till uppfinningens nyhet och uppfinningshöjd. Informationspaketen som sådana kan dock vara av teknisk natur men då användningen av informationspaket är känd genom D1 innebär detta särdrag inte någon skillnad i förhållande till tekniken enligt D1.

Fråga är då om särdragen "informationssökningssystem" och "en transaktionsutrustning" utgör sådana tekniska särdrag som skiljer uppfinningen från systemet enligt D1.

Särdraget "informationssökningssystem" får förstås avse ett system som ska vara lämpligt för att söka information i. Enligt vad som anges i patentkravet 1 sänds informationspaket, vilka är representerade visuellt som sidor, från en dator till en terminal. Patentkravet innehåller dock ingen uppgift om något medel som är avsett för att söka information med. Den informationssökning som framgår av ansökningshandlingarna består i att en sida kan väljas genom att terminalen är försedd med styrorgan för att sända svar via telekomnätet. Vid televisionssystemet enligt D1, vilket kan vara uppbyggt på motsvarande sätt som terminalen enligt uppfinningen, underförstått att bildskärmen kan vara av annat slag, sker val av sida på motsvarande sätt. Det framstår härav som att någon reell teknisk skillnad inte föreligger mellan den informationssökning som sker enligt uppfinningen och den som sker enligt tekniken beskriven i D1. Uttrycket "informationssökningssystem" i patentkravet 1 medför därför ingen teknisk skillnad i förhållande till uttrycket "televisionssystem" enligt D1.

Beträffande skillnaden att det i patentkravet 1 anges att det tredje och det fjärde informationspaketet sänds från en transaktionsutrustning har GR framfört att en transaktionsutrustning kan hantera meddelanden med ett antal bestämda format som en fjärrterminal inte klarar och att fackmannen på området har kunskap om detta.



Genom användning av en transaktionsutrustning åstadkoms att systemet kan hantera olika typer av meddelanden.

För fackmannen som med utgångspunkt i tekniken enligt D1 önskar åstadkomma ett system där olika typer av information kan visas på skärmen får det anses vara närliggande att använda sig av en allmänt känd utrustning av sådan beskaffenhet att den kan hantera och sända över sådan information till den dator som lagrar informationen. Att härvid använda en transaktionsutrustning, som kan vara en form av fjärrterminal, framstår som självklart om det är information rörande transaktioner som ska översändas. Det framstår även som självklart att välja det antal fjärrterminaler eller transaktionsutrustningar som är lämpligt för ändamålet.

Vad som anges i patentkravet 1 skiljer sig således inte väsentligen från vad som är känt genom D1.

Det har framförts att skillnader mellan uppfinningen och systemet enligt D1 är att uppfinningen kan hantera flera olika plattformar och innehåller ett flertal datorer medan systemet enligt D1 är ett slutet system med endast en dator. Dessa skillnader framgår dock inte av patentkravet varför de inte påverkat bedömningen.

Mot denna bakgrund kan överklagandet inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se domsbilaga 2 (Formulär A)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Stefan Svahn, referent och Anders Brinkman. Enhälligt.