



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 21 maj 2013

Klagande

Urban Deli AB

Nytorget 4, 116 40 Stockholm

Ombud: Christopher Büller, Advokatfirma DLA Nordic Kommanditbolag

Box 7315, 103 90 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket URBAN DELI

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 25 oktober 2012
angående varumärkesansökan nr 11-08697, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Urban Deli AB har vidhållit sin ansökan om registrering av varumärket URBAN DELI för samtliga sökta varor.

Som grund för sin talan har Urban Deli AB hållit fast vid att det sökta märket inte är förväxlingsbart med något av de motanförla gemenskapsvarumärken URBAN ESPRESSO (nr 5049705), URBAN (nr 3077724) eller URBAN BOURBON (nr 3987261).

Till utveckling av sin talan har Urban Deli AB hållit fast vid vad som antecknats i PRV:s beslut.

DOMSKÄL

När det gäller de varor som nu är i fråga som det sökta märket URBAN DELI avser i klasserna 29, 30 och 32 delar Patentbesvärsrätten PRV:s bedömning att dessa är av samma eller liknande slag som de varor som gemenskapsvarumärket URBAN ESPRESSO är registrerat för. Likaså är vissa av de sökta varorna i klass 30, bland annat kryddor och näringspreparat, av samma eller liknande slag som de varor i klass 30 som gemenskapsvarumärket URBAN avser. Detsamma gäller de sökta varorna i klass 33 och de varor i klass 33 som som gemenskapsvarumärket URBAN BOURBON är registrerat för.

Märkesordet deli, som ingår i det sökta märket, kan i förhållande till de sökta varorna vilka har karaktären av livsmedel uppfattas som en förkortning av ordet delikatess eller delikat. Deli kan alltså användas för att beskriva varornas kvalitet eller beskaffenhet och har därmed inte särskiljningsförmåga i förhållande till de sökta varorna. Samma sak gäller för märkena URBAN ESPRESSO och URBAN BOURBON, i vilka märkesorden espresso respektive bourbon kan vara beskrivande för vissa av de varor märkena avser. Detta innebär, som PRV konstaterat, att såväl det sökta märket som de motanförla inleds med eller utgörs av det särskiljande ordet URBAN. Därmed föreligger märkeslikhet.

Vid en helhetsbedömning finns det vid dessa förhållanden en risk för förväxling mellan det sökta märket URBAN DELI och de motanförda märkena som består av eller innehåller märkesordet URBAN. Överklagandet kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Jeanette Bäckvall, referent, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.