



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 27 november 2013

## **PARTER**

### **Klagande**

Zentralverband der Deutschen Elektro- und Informationstechnischen  
Handwerke

Lilienthalallee 4, DE- 60487 Frankfurt Tyskland

Ombud: Jan Olsson

Bjerkéns Patentbyrå Kommanditbolag

Box 1274, 801 37 Gävle

### **Motpart**

Ahlsell Sverige AB, 556012-9206

Liljeholmsvägen 30, 117 98 Stockholm

Ombud: Marcus Ateva

Advokatfirman MarLaw AB

Box 3079, 103 61 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringarna E ENERGIEFFEKTIV i  
figur

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 28 september 2012  
angående varumärkesregistreringarna nr 412.155 och 412.156, se bilaga  
1-2

## **DOMSLUT**

Patentbesvärslätten avslår överklagandena.

**YRKANDEN M.M.**

Zentralverband der Deutschen Elektro- und Informationstechnischen Handwerke (ZDEIH) har i första hand vidhållit att registreringarna av varumärkena E ENERGIEFFEKTIV i figur ska upphävas i sin helhet. I andra hand har bolaget hållit fast vid att registreringarna av varumärkena åtminstone ska upphävas såvitt avser de varor och tjänster som Patentbesvärsrätten finner uppvisar identitet eller likhet med de varor och tjänster som bolagets motanförda internationella varumärkesregistrering E i figur (nr 982713) omfattar.

Ahlsell Sverige AB (Ahlsell) har bestritt ändring.

ZDEIH har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärkena E ENERGIEFFEKTIV i figur är förväxlingsbara med bolagets internationella varumärke E i figur.

Ahlsell har hållit fast vid att de motstående kännetecknen inte är förväxlingsbara.

ZDEIH har till utveckling av talan särskilt anfört följande. Det är den särpräglade och figurativa utformningen av bolagets märke som är att betrakta som ett fungerande individualiseringsmedel med syfte att särskilja bolagets varor och tjänster från andra konkurrerande aktörers varor och tjänster. Samtidigt är det det fantasifulla lilla "e" som ger det största bidraget till särskiljningsförmågan hos Ahlsells märken. Den deskriptiva eller på sin höjd suggestiva delen "ENERGIEFFEKTIV" måste anses ha en mycket svag om än någon inverkan på hur Ahlsells märken uppfattas.

En jämförelse mellan de båda "e:na" ger vid handen att de har mycket gemensamt, nämligen att startstrecket hos bokstaven är riktat i en vinkel snett uppåt vilket skiljer sig från hur bokstaven "e" normalt skrivs och att slutbågen avslutas med en pil. Kombinationen av dessa båda karakteristika gör att en betydande märkeslikhet föreligger och att risken är stor att i det fall en presumtiv avnämare ser det ena av

märkena skulle kunna förledas tro att varorna eller tjänsterna som erbjuds härrör från den andra märkesinnehavaren. De varor och tjänster som förekommer i respektive varu- och tjänsteförteckning är inte låsta till några omsättningskretsar som är definierade på det sätt Ahlsell angivit. Självklart är den presumtiva omsättningskretsen densamma för identiska och liknande varor och tjänster.

Ahlsell har till utveckling av talan särskilt anfört följande. Det saknas tillräcklig visuell likhet mellan märkenas figurelement "e". Vidare ingår och framträder tydligt ordet ENERGIEFFEKTIV i bolagets märken. Sistnämnda omständighet medför också en uppenbar fonetisk olikhet mellan märkena. För omsättningskretsen kan det knappast råda tvivel om att det rör sig om varumärken från vitt skilda aktörer. Resonemangen förstärks ytterligare i och med att ZDEIH:s märke är begränsat till att omfatta färgerna gul och röd. Omsättningskretsen för de motstående märkena är olika. ZDEIH är en intresseorganisation som riktar sig till elektronik- och it-bolag. Ahlsell använder sina varumärken som en symbol för att identifiera de av Ahlsells produkter som har en reducerad energiförbrukning. Vid en sökning i PRV:s varumärkesregister kan man konstatera att figurmärken med lydelsen "e" är vanligt förekommande och att antalet sökträffar i februari 2013 uppgick till 262. Resultatet innebär att skyddsomfånget för ZDEIH:s märke måste betraktas som synnerligen snävt.

Ahlsell har givit in utredning i målet.

## **DOMSKÅL**

Som PRV konstaterat föreligger det identitet mellan bl.a. följande varor som såväl de yngre märkena som det äldre märket avser, nämligen apparater och instrument för ledning, växling, reglering, kontrollering av elektricitet, apparater för inspelning, upptagning, sändning, återgivning av ljud och bilder, magnetiska databärare samt databehandlingsutrustningar i klass 9. Vidare föreligger, som verket också konstaterat, identitet

mellan apparater för belysning och de övriga varor som de motstående märkena avser i klass 11 samt mellan de tjänster i form av uppförande av byggnationer och underhållstjänster i klass 37 som märkena är registrerade för.

Med utgångspunkt i de varor och tjänster som de motstående märkena avser får de anses vända sig till väsentligen samma omsättningskrets som, avseende i vart fall vissa varor, omfattar genomsnittskonsumenter.

Vart och ett av de yngre märkena består av det för varorna och tjänsterna beskrivande ordet ENERGIEFFEKTIV skrivet i ett ordinärt typsnitt samt ett figurativt element i form av bokstaven E. Bokstaven är utförd som gemen i ett kraftigt typsnitt och med en avslutning som består av en snett uppåtriktad pil.

Det motanförda äldre märket består av ett figurativt element i form av bokstaven E. Bokstaven är utförd som gemen i en stiliserad form och har en avslutning som består av en i huvudsak uppåtriktad pil. Bokstavens övre och nedre del är åtskilda genom ett mellanrum och de olika delarna av bokstaven E är avsmalnande mot ena änden och följer i sin helhet formen av en ellips. Märket är utfört i rött och gult.

Märkesordet ENERGIEFFEKTIV i de yngre märkena är som anförts ovan beskrivande för de varor och tjänster som märkena avser. Och bokstaven E får i sig anses ha ett tämligen snävt skyddsomfång. Avgörande för förväxlingsbedömningen blir därmed främst märkenas figurativa utformning. Bokstävernans avslutning i form av en pil medför en viss likhet mellan märkena. De utseendemässiga skillnaderna mellan de figurativa elementen ger dock vart och ett av de yngre märkena ett annat hehetsintryck än det äldre.

De yngre varumärkena skiljer sig därför – även med avseende på de varor och tjänster där det föreligger identitet – tillräckligt från det äldre märket för att det inte ska föreligga någon risk för förväxling. Överklagandena ska därför avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Jeanette Bäckall, referent, och f. patenträttsrådet Ulf Hallin. Enhälligt.