



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 18 februari 2014

## **PARTER**

### **Klagande**

C. Hallströms Verkstäder Aktiefbolag, 556073-5630

Näldenvägen 23, 830 44 Nälden

Ombud: Lars Pettersson

Awapatent AB Box 45086, 104 30 Stockholm

### **Motpart**

Hydac Technology GmbH

Industriegebiet, 66280 Sulzbach/Saar, Tyskland

Ombud: Johan Starell

Ehrner & Delmar Patentbyrå AB, Box 10316, 100 55 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen HITAC i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 10 december 2012  
angående varumärkesregistrering nr 411.571, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärslätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

C. Hallströms Verkstäder Aktiebolag (Hallströms) har yrkat att Patentbesvärslätten ska avslå invändningen och vidhållit att registreringen av varumärket HITAC i figur ska bestå men begränsat varuförteckningen till att avse följande varor i klass 6: rörmuffar av metall för ventilations-, centralvärme- och luftkonditioneringsinstallationer, rörkopplingar av metall för ventilations-, centralvärme- och luftkonditioneringsinstallationer, rörtrummor och rör av metall för ventilations-, centralvärme- och luftkonditioneringsinstallationer samt förstärkningsmaterial av metall för rör avsedda för ventilations-, centralvärme- och luftkonditioneringsinstallationer.

Hydac Technology GmbH (Hydac) har bestritt ändring.

Hallströms har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket HITAC i figur i vart fall efter den gjorda begränsningen av varuförteckningen inte är förväxlingsbart med det motanförla gemenskapsvarumärket HYDAC (nr 44347) eller de båda nationella varumärkena HYDAC (nr 307367 samt nr 180033).

Hydac har till grund för sin talan anförl att Hallströms varumärke HITAC i figur även efter den gjorda begränsningen är förväxlingsbart med bolagets varumärken.

Hallströms har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anförl i huvudsak följande.

Genom att helt stryka vissa varuslag samt genom att ändamålsbestämma samtliga kvarvarande varor återstår i förteckningen endast varuslag som är väldefinierade och välpreciserade till sitt användningsändamål. Dessa åtgärder är ägnade att i hög grad skilja Hallströms angivna varor från de varor som upptas i Hydacs rättigheter.

Det finns en slående visuell olikhet mellan de motstående märkena. Hallströms märke är utförl i tre färger (grått, blått och rött). Det är skrivet med ett väldigt särpräglat typsnitt där det horisontella strecket i bokstaven H är ersatt med en distinkt röd punkt. Hela bokstaven H

sedd för sig själv ger i varumärket intryck av en geometrisk figur (kvadrat). Till detta kommer den blåa balk som ordet HITAC vilar på. De figurativa elementen och färgsättningen lägger en avsevärd distans mellan Hallströms märke och Hydacs märken.

Det saknas vidare konceptuell likhet mellan varumärkena eftersom orden i dessa inte har någon tydlig bäring på produkterna eller i övrigt har något begreppsmässigt gemensamt innehåll.

En helhetsbedömning bör utmynna i slutsatsen att någon förväxlingsrisk mellan de motstående märkena inte föreligger.

Hydac har till utveckling av sin talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört i huvudsak följande.

Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (OHIM) har avgjort motsvarande ärende avseende EU-ansökan för HITAC i figur. Ansökan avslogs i sin helhet. Beslutet ändrades inte av The First Board of Appeal.

Vad avser märkeslikheten delar bolaget den uppfattning som framförts av OHIM och PRV att märkena är förväxlingsbara sett ur ett visuellt och fonetiskt perspektiv.

Även efter begränsningen av varuförteckningen kvarstår varuslagslikheten. Den mycket detaljerade nedbrytning i minsta beståndsdel av produkterna för respektive varumärke som gjorts av Hallströms är inte förenligt med hur bedömningen av varuslagslikheten ska gå till. Den analys av skillnaden i varuslagen som Hallströms anfört är så pass detaljerad att en normal uppmärksam konsument aldrig skulle komma på tanken att göra en sådan.

I beslutet från OHIM avsåg varuslagsbedömningen en jämförelse mellan "valves for liquid conduits" och "pipes and parts of pipes of metal for ventilation systems; ducts and parts of ducts for ventilation systems (all of metal)". OHIM kom till slutsatsen att "pipes normally include valves to control the flow of liquid in them. Although the nature and immediate purpose of the goods are different, the broader purpose is the same, namely to

conduct liquides”. Det citerade är tillämpligt även för tillbehör eller delar av rör såsom rörmuffar, rörkopplingar, rörtrummor och förstärkningsmaterial. Den omständigheten att Hallströms märke vid OHIM var sökt i svart/vitt ändrar inte bedömningen.

Hallströms har genmält att det har stor betydelse för bedömningen av märkeslikheten om ett märke är utfört i svart/vitt eller i färg.

## DOMSKÄL

Omsättningskretsen för de motstående märkena får förutom fackmän i byggbranschen även anses utgöras av konsumenter i allmänhet.

Varumärket HITAC i figur omfattar, efter den gjorda begränsningen, rörmuffar av metall, rörkopplingar av metall, rörtrummor och rör av metall samt förstärkningsmaterial av metall för rör, allt avsett för ventilations-, centralvärme- och luftkonditioneringsinstallationer i klass 6. Det motanförda gemenskapsvarumärket HYDAC (nr 44347) avser bl.a. diverse fäst- anordningar och klämmor av metall i klass 6.

Det får anses föreligga varuslagslikhet i varumärkesrättslig mening mellan de varor som det yngre varumärket avser och de varor som det äldre varumärket omfattar eftersom de kan användas tillsammans vid installationer av ledningar m.m. vid exempelvis byggnadsverksamhet.

Patentbesvärslätten delar vidare PRV:s bedömning att det föreligger märkeslikhet mellan Hallströms varumärke HITAC i figur och det motanförda gemenskapsvarumärket HYDAC. Det yngre märket är därför förväxlingsbart med det äldre märket.

Vid denna utgång finns inte anledning att pröva om varumärket HITAC i figur även är förväxlingsbart med de båda nationella varumärkena HYDAC.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.