



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 6 mars 2014

Klagande

LP

SAKEN

Registrering av varumärket HELA HUNDEN

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 6 februari 2013
angående varumärkesansökan nr 12-07570, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

LP har vidhållit sin ansökan om registrering av varumärket HELA HUNDEN.

LP har hållit fast vid att det sökta varumärket har sådan särskiljningsförmåga som krävs för registrering.

Till stöd för sin talan har LP anfört bl.a. följande. Lydelsen HELA HUNDEN avser ”allt som har med hundar att göra”. Behandlingar är endast en liten del av konceptet. Alla kan använda orden ”hela” och ”hunden” var för sig, hon vill registrera dem i kombination.

DOMSKÄL

Som PRV anfört måste ett varumärke enligt 2 kap. 5 § varumärkeslagen ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser för att kunna registreras. Enligt 1 kap. 5 § andra stycket 1 samma lag kan bristande särskiljningsförmåga t.ex. bero på att varumärket endast består av tecken eller benämningar som i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper.

Varumärket HELA HUNDEN avser utbildningstjänster relaterade till terapeutisk behandling i klass 41 och laserterapi för behandling av medicinska besvär; medicinsk behandlingskur; medicinska behandlingstjänster i klass 44.

Verbet ”hela” kan, såsom PRV anfört, ha betydelsen ”bota”. I förhållande till de tjänster som ansökan avser framstår denna betydelse hos det sökta märket snarare som suggestivt och inte som en beskrivning av en egenskap hos tjänsterna. Det har emellertid i EU-rättslig praxis ansetts tillräckligt att en av de potentiella betydelseerna hos ett ordmärke är beskrivande för de varor eller tjänster som avses för att detsamma ska anses sakna särskiljningsförmåga. Se EU-domstolens avgörande i mål C-191/01 P Byrån för harmonisering inom den inre marknaden mot Vm. Wrigley Jr. Company (DOUBLEMINT).

Ordet ”hela” kan också ha betydelsen ”som omfattar alla delar av det föremål e.d. som framgår av sammanhanget”. Enligt Patentbesvärslättens mening ligger det närmare till hands att uppfatta märkeslydelsen på detta sätt. Det sökta märket anger, vid en sådan bedömning, de avsedda tjänsternas omfattning, dvs. tjänster förknippade med olika behandlingar för hundar. Det sökta varumärket är därför beskrivande och saknar därmed särskiljningsförmåga för de aktuella tjänsterna. Överklagandet ska därför avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.