



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 oktober 2013

## **Klagande**

KMA

## **SAKEN**

Byte av efternamn (Lofot, Trollstig, Paulasson)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 20 juni 2013  
angående namnansökan nr 13-3088, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar  
ansökan åter till PRV för erforderlig handläggning.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Karlavägen 108

Telefon  
08-450 39 00

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

**YRKANDEN M.M.**

MA har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan om att få byta efternamn.

MA har, som Patentbesvärsrätten har uppfattat honom, till grund för sin talan hållit fast vid att det finns särskilda skäl till namnbytet.

MA har i PRV, utöver det som antecknats i verkets beslut, anfört att bl.a. hot om våld har riktats mot honom och att ett byte av efternamn skulle underlätta för honom att undgå hoten.

Till stöd för sin talan i Patentbesvärsrätten har MA i huvudsak anfört att PRV har tagit för stort intryck av den friande tingsrättsdomen som han har åberopat som bevisning, vilken enligt hans uppfattning är felaktig.

MA har lagt fram samma utredning i Patentbesvärsrätten som i PRV.

**DOMSKÄL**

Enligt 11 § första stycket namnlagen får den som efter en ansökan hos PRV en gång har bytt efternamn till ett nybildat sådant eller till ett efternamn som inte kan förvärfvas enligt 1–10 §§, på nytt byta efternamn på detta sätt endast om det finns särskilda skäl. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att kravet på särskilda skäl motiverats av att obegränsade möjligheter till namnbyten i administrativ ordning har ansetts kunna missbrukas av den som vill undandra sig sina förpliktelser mot enskilda eller det allmänna eller som ägnar sig åt brottsliga förfaranden (se prop. 1981/82:156 s. 39).

MA har, efter ansökan hos PRV, bytt efternamn vid tre tillfällen. För att han ska få tillstånd till ytterligare ett efternamnsbyte krävs det, som angetts ovan, att särskilda skäl föreligger.

MA har anfört att han lever under hot om våld och att han är rädd, vilket får visst stöd av den utredning han har åberopat. Han har vidare anfört att ett byte av efternamn skulle underlätta för honom att undgå hoten.

Enligt Patentbesvärsrätten saknas det anledning att anta att MA missbrukar möjligheten till namnbyte. De omständigheter som han har anfört får anses utgöra särskilda skäl för att medge honom rätten att på nytt byta efternamn i den ordning som avses i 11 § första stycket namnlagen. Överklagandet ska därför bifallas.

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerande ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.