



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 6 februari 2014

## **Klaganden**

1) MM

2) SM

Ställföreträdare: BM och SH

## **SAKEN**

Byte av efternamn (Mostafa Soltani)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 1 november 2013  
angående namnansökan nr 13-0276, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

MM och SM (klagandena) har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan om byte av efternamn till Mostafa Soltani.

Klagandena har, som Patentbesvärsrätten har uppfattat dem, till grund för sin talan hållit fast vid att det föreligger synnerliga skäl för namnbytet.

Klagandena har i Patentbesvärsrätten åberopat samma omständigheter och utvecklats sin talan på i huvudsak samma sätt som i PRV.

De har lagt fram samma utredning i Patentbesvärsrätten som i PRV.

**DOMSKÄL**

Patentbesvärsrätten instämmer i PRV:s bedömning att det sökta efternamnet, enligt 13 § första stycket 1 och 6 namnlagen, inte kan godkännas som efternamn för klagandena då det lätt kan förväxlas med de efternamn och firmor som angetts i det överklagade beslutet.

Som PRV har anfört får emellertid, enligt 14 § andra stycket namnlagen, även ett sådant efternamn godkännas om det föreligger synnerliga skäl. Sådana synnerliga skäl kan vara att namnet har burits i den sökandens släkt i rakt uppstigande led i minst två generationer och inte mer än 100 år har förflutit sedan namnet senast var i bruk eller att namnet burits i rakt uppstigande led inom den fjärde generationen från sökanden räknat.

Klagandena har i målet gett in skriftliga medgivanden från bärarna av efternamnet Mostafa Soltani respektive Mostafa-Soltani och åberopat dessa bl.a. till stöd för att det sökta efternamnet har burits i klagandenas släkt på sådant sätt som kan anses utgöra synnerliga skäl för godkännande av namnbytet. I de skriftliga medgivandena, som är likalydande, anges bl.a. att det sökta efternamnet är ett unikt släktnamn som har burits i klagandenas släkt i rakt nedstigande led i fem generationer. Av skrifterna framgår emellertid inte de närmare släktförhållanden som de som har undertecknat medgivandena har till klagandenas

familj eller hur de fått kännedom om de förhållanden som anges i intyget. Inte heller framgår på vilket sätt det sökta namnet har burits i klagandenas släkt. Någon annan utredning som styrker att klagandena har en släktanknytning till namnet har inte presenterats. Det har inte heller framkommit andra omständigheter som utgör synnerliga skäl för namnbytet. Överklagandet ska därför avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär C)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.