



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 17 juni 2014

## **PARTER**

**Klagande**

PAÅ

## **Motpart**

ABB Asea Brown Boveri Ltd.

Affolternstrasse 44, CH-8050 Zürich, Schweiz

Ombud: Olof Jisland och Josefin Eriksson

Advokatfirman Vinge Kommanditbolag, Box 11025, 404 21 Göteborg

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen AAB

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 4 december 2013  
angående varumärkesregistrering nr 506.012, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

PAÅ har yrkat att registreringen av varumärket AAB ska bestå.

ABB Asea Brown Boveri Ltd. (ABB) har bestritt ändring.

PAÅ har till grund för sin talan anfört att hans varumärke AAB inte är förväxlingsbart med något av de kännetecknen ABB har motanfört.

ABB har till grund för sin talan vidhållit följande.

Det föreligger risk för förväxling mellan varumärket AAB och det nationella varumärket ABB i figur (nr 250346), de internationella varumärkena ABB (nr 781685) och ABB i figur (nr 781684), gemenskapsvarumärket ABB i figur (nr 2628972) samt firman ABB AB (556029-7029) (samtliga i fortsättningen ”de äldre kännetecknen”), inbegripet risken för att användningen av AAB leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan innehavaren av AAB och innehavaren av ABB.

Varumärket AAB liknar de äldre kännetecknen, som är kända inom en betydande del av omsättningskretsen och en användning av AAB drar otillbörlig fördel av de äldre kännetecknens anseende.

Varumärket AAB kan förväxlas med de äldre kännetecknen som användes här i landet vid tidpunkten för ansökan om registrering av AAB och PAÅ var i ond tro vid tidpunkten för ansökan.

PAÅ har till utveckling av talan, som Patentbesvärs-rätten har uppfattat honom, anfört att det inte föreligger märkeslikhet mellan AAB och de äldre kännetecknen samt att han, trots att han känt till de äldre kännetecknen vid tiden för ansökan, inte varit i ond tro eller dragit otillbörlig fördel av de äldre kännetecknens anseende. Han har vidare anfört att han i framtiden inte kommer att ha någon verksamhet inom kraft- och automationsteknik.

ABB har till utveckling av talan anfört i huvudsak följande.

Vad gäller varuslagslikheten faller de batterivaror som omfattas av registreringen av det yngre kännetecknet inom den bredare kategorin av batterier som de äldre kännetecknen avser i samma klass. Vidare avser det yngre märket bl.a. ”centralenheter för datorer (processorer); databärare för datorer med registrerad programvara; elektroniska komponenter för datorer” m.m. Dessa varor faller inom den bredare kategori av varor som de äldre kännetecknen omfattar, nämligen bl.a. dataprocessutrustning och datorer. Därmed föreligger varuslagslikhet avseende samtliga varor som omfattas av registreringen av det yngre varumärket.

Den omständigheten att de motstående kännetecknen är trebokstavs-kombinationer där bokstäverna A och B utgör de enda elementen, samt att det yngre märket således saknar element som särskiljer det från de äldre kännetecknen, gör att såväl visuell som fonetisk likhet föreligger mellan märkena.

De äldre kännetecknen har använts i sådan utsträckning att de får anses kända inom en betydande del av omsättningskretsen. ABB är idag en internationell koncern som är verksam i fler än 100 länder. Koncernen är marknadsledande inom produkter och system för kraftöverföring samt process- och industriautomation. Koncernen sysselsätter mer än 150 000 personer, varav cirka 9 200 personer i Sverige där verksamheten finns på 30 orter. Koncernens aktier handlas på börserna i Zürich, Stockholm och New York. ABB har därtill ett världsomspännande registreringskydd för sitt kännetecken. Märket ABB ingår i firman för flera bolag inom koncernen, bl.a. ABB AB vilken registrerades år 1931 och vars verksamhet består av bl.a. att utveckla, konstruera, tillverka, marknadsföra, försälja, ta i drift samt underhålla produkter, reservdelar, system och anläggningar för överföring och distribution av elektrisk kraft.

Som PRV fastslår i sitt beslut har de äldre kännetecknen i vart fall en förstärkt känneteckenskraft i förhållande till varor i klass 9, mot bakgrund av att kännetecknen har varit i bruk under en längre tidsperiod med en viss styrka vad gäller exponering och geografisk spridning.

Ett upprätthållande av en registrering av det yngre varumärket skulle innebära att otillbörlig fördel dras av de äldre kännetecknens anseende genom att AAB associeras med ABB. PAÅ har vid sammanlagt fyra tillfällen utan framgång ansökt om varumärkesskydd för AAB i figur som är mycket likt ABB:s figurmärken (ansökningarna nr 2012/03202, 2012/04783, 2013/04343 och 2013/04374). Förfarandet talar för att syftet med PAÅ:s ansökan har varit att ge sken av att det finns ett samband mellan hans verksamhet och ABB:s verksamhet samt att dra otillbörlig fördel av de äldre kännetecknens anseende.

PAÅ:s har vetat, eller borde ha vetat, att ABB använt kännetecknet ABB för de aktuella varuslagen vid tidpunkten för ansökan. En användning av det yngre märket innebär en förväxlingsrisk med de äldre kännetecknen.

## **DOMSKÅL**

Patentbesvärslagen instämmer i PRV:s bedömning att den utredning som ABB har gett in i målet inte ger stöd för att bolagets kännetecken är kända inom en betydande del av omsättningskretsen. Den utredning som föreligger i målet kan inte heller läggas till grund för slutsatsen att ABB:s kännetecken har förvärvat en förstärkt känneteckenskraft. Förväxlingsbedömningen ska således göras med utgångspunkt i det skydd som följer av det äldre kännetecknets registrering.

I likhet med PRV begränsar Patentbesvärslagen prövningen till det motanförda kännetecken som anses ligga närmast AAB, nämligen den internationella registreringen av varumärket ABB (nr 781685).

Vad gäller varuslagslikheten föreligger till viss del identitet och till viss del likhet mellan varorna som det yngre märket avser i klass 9 och de varor som det äldre märket omfattar i samma klass.

Vid jämförelser mellan korta märken anses små skillnader ofta vara tillräckliga för att förväxlingsrisk inte ska föreligga eftersom märkena då ger ett annorlunda helhetsintryck.

De motstående trebokstavsmärkena AAB och ABB, vilka bildas av samma bokstäver, sammanfaller både i den inledande och den avslutande bokstaven samt uttalas bokstav för bokstav. Dessa omständigheter medför såväl visuell som fonetisk likhet mellan märkena. Märkena skiljer sig ifrån varandra enbart i bokstavsdubbleringen. Trots att det är fråga om märken som utgörs av korta bokstavsbeteckningar anser Patentbesvärslagen att den skillnad som föreligger mellan märkena är sådan att den lätt kan förbises eftersom konsumenten sällan har en möjlighet att göra en direkt jämförelse utan måste förlita sig på sin oklara minnesbild av märkena (se EU-domstolens dom i mål C-342/97 Lloyd, p. 26).

Mot bakgrund av det anförda finner Patentbesvärslagen att det vid en helhetsbedömning finns risk för att AAB förväxlas med ABB. Vid denna bedömning saknas anledning att pröva frågan om PÅÅ har varit i ond tro.

På grund av det anförda ska överklagandet avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.