



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 12 december 2014

Klagande

Myndigheten för yrkeshögskolan, 202100-6230

Box 145, 721 05 Västerås

Ombud: Henrik Lindström

von lode advokat ab, Box 47229, 100 74 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärkena Yh i visst utförande och Yh
Yrkeshögskolan i visst utförande

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 13 november 2013
angående varumärkesansökningarna nr 12-06593 och 12-06594, se
bilaga 1 och 2

DOMSLUT

Patentbesvärslätten avslår överklagandena.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH) har i första hand vidhållit sina ansökningar om registrering av varumärkena Yh Yrkeshögskolan i visst utförande och Yh i visst utförande för vissa varor och tjänster i klass 16 och 41 samt beträffande det senare märket i andra hand yrkat att märket ska registreras med en disclaimer för bokstavskombinationen Yh.

Till grund för sin talan har MYH anfört att märkena i sig har för registrering tillräcklig särskiljningsförmåga och att de i vart fall genom användning förvärvat särskiljningsförmåga.

MYH har till utveckling av sin talan, utöver vad som anförts i PRV, anfört bl.a. följande.

MYH som inrättades 2009 har bl.a. till uppgift att besluta om vilka utbildningar som ska ingå i yrkeshögskolan enligt förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan. MYH har tidigare fått registrera varumärket M Yh Myndigheten för yrkeshögskolan i figur (nr 509874) som används som övergripande symbol för MYH:s verksamhet.

Av 7 § lagen (2008:128) om yrkeshögskolan framgår att en utbildning får ingå i yrkeshögskolan efter det att en myndighet fattat beslut om detta. Med detta följer en rätt att sätta rättskraftiga betyg och utfärda examina enligt vad som sägs i lagen och förordningen om yrkeshögskolan.

PRV anför i sitt beslut att en ”yrkeshögskola är en utbildningsform som innefattar all eftergymnasial yrkesutbildning utanför högskolor och universitet”. Detta är inte sakligt korrekt eftersom det finns flera utbildningsanordnare som bedriver eftergymnasial utbildning som inte ingår i yrkeshögskolan.

Ett uttalat syfte med regleringen kring yrkeshögskolan är att de utbildningar som godkänns av MYH håller hög kvalitet. Märkena fungerar i detta avseende som en kvalitetsstämpel. Det är därför viktigt att

yrkeshögskoleutbildningen kan särskiljas från andra yrkesrelaterade utbildningar. Genom den ensamrätt som följer av en registrering av märkena ges MYH möjlighet att stävja missbruk av begreppet yrkeshögskolan.

Det är MYH som fått regeringens uppdrag att fatta beslut om att en utbildning ska ingå eller inte ingå i yrkeshögskolan, vilket starkt talar för att MYH bör medges en ensamrätt till märkena och att dessa inte behöver hållas fria för annan (jfr PBR:s dom i mål nr 10-304 och 10-305, PENSIONSMYNDIGHETEN). De utbildningsanordnare som ingår i yrkeshögskolan refererar till att de ingår i yrkeshögskolan genom att under den egna firman och varumärket ange att de tillhör yrkeshögskolan, men för andra aktörer verksamma inom utbildning i Sverige finns inget behov av att använda märkena.

Märkena har i sig tillräcklig särskiljningsförmåga för att kunna registreras. Märkena skapades av MYH och har vare sig i tiden före eller i tiden efter det att MYH lanserade dem använts av någon annan aktör som kännetecken för de tjänster som omfattas av ansökningarna.

”Yh Yrkeshögskolan” förekommer inte som ett begrepp i ordlistor eller lexikon. Varken ”Yh Yrkeshögskolan” eller ”Yh” förekommer i vanligt språkbruk eller i vedertaget branschspråk. Ord- och bokstavskombinationen i de båda märkena samt figurinslaget ger dessutom ett fantasifullt och särpräglat intryck. PRV har i sitt beslut inte beaktat det helhetsintryck som märkena förmedlar.

Den omständigheten att MYH fattar beslut om att en viss utbildning under viss tid ska ingå i yrkeshögskolan innebär inte att märkena är beskrivande för de utbildningsområden som kan bli aktuella. Märkena säger ingenting om de ämnen som aktualiseras inom exempelvis tillverkning, ekonomi, administration och försäljning eller Data/IT (jfr PBR:s dom i mål 12-090, VILTMÄSTARE).

I MYH:s uppdrag ingår att göra yrkeshögskolans utbildningar kända på arbetsmarknaden och bland allmänheten. Vilket bl.a. sker genom MYH:s

webbplats, i sociala medier samt genom myndighetens deltagande på olika utbildningsrelaterade evenemang. Bland dessa hör exempelvis deltagande på olika mässor. Myndigheten har även spridit kännedom om utbildningsformen genom att vid flera tillfällen ha deltagit i Almedalsveckan. Därutöver bidrar givetvis de utbildningsanordnare vars utbildning ingår i yrkeshögskolan till att sprida kännedomen om yrkeshögskolan som sådan.

MYH har i Patentbesvärsträtten åberopat viss skriftlig bevisning.

DOMSKÅL

Inledningsvis konstateras att ansökningarna som nu ska bedömas avser registrering av individualmärken, dvs. märken som syftar till att ange det kommersiella ursprunget för de varor och tjänster som ansökningarna omfattar. Bedömningen av märkenas särskiljningsförmåga ska således göras med denna utgångspunkt (jfr PBR:s dom i mål nr 11-195, KRAV-märkt).

De sökta märkenas orddelar är Yh yrkeshögskolan respektive Yh. Patentbesvärsträtten delar PRV:s bedömning att Yh är en vedertagen beteckning för yrkeshögskola som anger en form av utbildning. Samtliga varor och tjänster som märkena avser är direkt kopplade till utbildning och märkena är därför i sig beskrivande för dessa. Märkena saknar därför ursprunglig särskiljningsförmåga.

Patentbesvärsträtten delar vidare PRV:s bedömning att utredningen i målet inte ger stöd för att beteckningarna genom användning förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Patentbesvärsträtten delar slutligen även PRV:s bedömning att respektive märkes figurativa utförande är för enkelt för att märkena ska kunna registreras som figurmärken. En disclaimer för beteckningarna Yh och Yrkeshögskolan medför ingen annan bedömning. Överklagandena ska därför avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.