



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 8 oktober 2014

## **PARTER**

### **Klagande**

Alliance Pharmaceuticals Limited  
Avonbridge house 2 Bath Road, SN15 2BB Chippenham, Storbritannien  
Ombud: Kristina Fredlund  
Awapatent AB, Box 5117, 200 71 Malmö

### **Motpart**

Alliance Unichem IP Limited  
2 The Heights, Brooklands, Weybridge, Surrey, KT13 0NY, Storbritannien  
Ombud: Peter Eriksson  
Zacco Sweden AB, Box 5581, 114 85 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen ALLIANCE HEALTHCARE  
i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 20 december 2013  
angående varumärkesregistrering nr 504.883, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten ändrar det överklagade beslutet och häver  
registreringen av varumärket ALLIANCE HEALTHCARE i figur

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

(nr 504883) avseende följande tjänster: detaljhandels- eller partihandels-tjänster avseende hälso- och skönhetsprodukter; sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter, läkemedel, hälso- och skönhetsprodukter, för att göra det möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via post-order eller online via Internet, i klass 35, distributionstjänster och leverans av hälso- och skönhetsprodukter i klass 39, hälso- och skönhetsvård för människor; rådgivningstjänster avseende hälsa och skönhet samt screening inom hälsoområdet i klass 44.

#### **YRKANDEN M.M.**

Alliance Pharmaceuticals Limited har yrkat att det registrerade varumärket ALLIANCE HEALTHCARE i figur ska upphävas även beträffande växtbekämpningsmedel i klass 5, detaljhandels- eller partihandelstjänster avseende hälso- och skönhetsprodukter, sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter, läkemedel, hälso- och skönhetsprodukter, för att göra det möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via postorder eller online via internet, i klass 35, distributions-tjänster och leverans av hälso- och skönhetsprodukter i klass 39, hälso- och skönhetsvård för människor, rådgivningstjänster avseende hälsa och skönhet samt screening inom hälsoområdet i klass 44.

Detta medför att registreringen endast bör kvarstå för rådgivande tjänster avseende marknadsföring, företagskonsultation avseende marknadsföring, företagsledning, företagsadministration och kontorstjänster i klass 35 samt emballering och magasinering av gods i klass 39.

Alliance Unichem IP Limited har bestritt ändring av det överklagade beslutet.

Alliance Pharmaceuticals har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket ALLIANCE HEALTHCARE i figur är förväxlingsbart med bolagets registrerade gemenskapsvarumärke ALLIANCE (nr 2816098) även för de varor och tjänster som angivits i yrkandet.

Alliance Unichem har till grund för sin talan hållit fast vid att märket ALLIANCE HEALTHCARE i figur inte är förväxlingsbart med det äldre märket ALLIANCE med avseende på de varor och tjänster som det yngre märket numera omfattar.

Alliance Pharmaceuticals har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Produkten växtbekämpningsmedel i klass 5 får anses vara snarlik de varor ingående i samma klass som omfattar bolagets äldre rättighet. Redan det faktum att varorna tillhör samma klass är att anse som vägledande. Det är heller inte otroligt att man som konsument antar att en tillverkare av farmaceutiska produkter även kan tillverka växtbekämpningsmedel.

PRV anser att tjänsten ”sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter, läkemedel, hälso- och skönhetsprodukter, för att göra det möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via postorder eller online” i klass 35 inte är likt farmaceutiska preparat. Vid den tidpunkt då tjänsten ”detaljhandel” inte accepterades som lydelse i tjänsteförteckningar formulerades denna tjänst just som ”sammanställande till nytta för andra...” och Alliance Pharmaceuticals menar att det i princip rör sig om identiska tjänster. Tjänsten syftar på konsumenter och inte på personer eller organisationer vars främsta syfte är att ge hjälp vid drift eller ledning av affärsföretag samt marknadsföring och försäljning. Således råder tydlig likhet mellan tjänsterna och produkten farmaceutiska preparat. Även när det gäller de tjänster i klassen som har med hälso- och skönhetsprodukter att göra föreligger god likhet med farmaceutiska preparat. Att det råder likhet mellan hälsa och avsaknad av sjukdom är självskrivet. När det gäller skönhetsprodukter saluförs de genom samma kanaler som farmaceutiska preparat och det föreligger inte sällan överlappande funktioner och användningsområden, t.ex. vid behandling av hudproblem. En stor del av de produkter som annonseras och säljs i svenska apotek idag är skönhetsprodukter. Således är det rimligt att anta att varumärken för dessa produkter från ett konsumentperspektiv lätt kan förväxlas.

I linje med vad som anförts beträffande tjänsterna i klass 35 är distributionstjänster av såväl farmaceutiska produkter och läkemedel i klass 39 som distribution av hälso- och skönhetsprodukter att anse som liknande farmaceutiska preparat. Det är rimligt att anta att varumärkena är förväxlingsbara för samtliga dessa tjänster.

På samma sätt är rådgivningstjänster avseende hälsa och skönhet liksom hälso- och skönhetsvård för människor i klass 44 att anse som likartade med farmaceutiska preparat. Att dessa tjänster skulle skilja sig när det gäller art, användningsområde och syfte är helt felaktigt. Snarare finns åtskilliga starka beröringspunkter. Även tjänsten screening inom hälsoområdet måste anses ha god likhet med farmaceutiska preparat.

Bolagets varumärkesrättigheter avser ordet ALLIANCE. Det yngre märket består av texten ALLIANCE HEALTHCARE samt en mindre symbol. Ordet HEALTHCARE är att anse som helt och hållet beskrivande i förhållande till flertalet av de varor och tjänster som omfattas av det yngre märket. Ett varumärke som i sin helhet innehåller ett annat varumärke får anses förväxlingsbart med detta om inte några skäl särskilt talar däremot. Eftersom ALLIANCE är den mest framträdande och särskiljande delen i det yngre märket får det anses att sådana skäl inte föreligger utan märkena ska anses som klart förväxlingsbara.

Alliance Unichem har till utveckling av talan anført bl.a. följande.

Växtbekämpningsmedel i klass 5 har ingen likhet med farmaceutiska preparat.

Detaljhandels- eller partihandelstjänster avseende hälso- och skönhetsprodukter i klass 35 är inte tjänster som är likartade farmaceutiska produkter. Dessa skiljer sig till art, syfte och användningsområde från farmaceutiska preparat. Farmaceutiska preparat säljs och marknadsförs enligt noga kontrollerade former medan försäljning och marknadsföring av hälso- och skönhetsprodukter är oreglerad och sker genom andra kanaler. Därmed föreligger ingen varuslagslikhet i denna del.

Vidare är ”sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter, läkemedel, hälso- och skönhetsprodukter, för att göra det

möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via postorder eller online” inte heller tjänster som är likartade med farmaceutiska preparat. I tjänstebeskrivningen anges att dessa tjänster är riktade mot att ge hjälp vid drift och ledning av affärsföretag. Därmed föreligger inte heller varuslagslikhet i denna del.

Kvarvarande tjänster i klass 35 rådgivande tjänster avseende marknadsföring, företagskonsultation avseende marknadsföring, företagsledning, företagsadministration och kontorstjänster är ostridigt olikartade.

Distributionstjänster och leverans av hälso- skönhetsprodukter är inte ”förväxlingsbara” med farmaceutiska produkter. Tjänsterna i klass 39 riktar sig mot distributionstjänster utförda åt andra. Tjänsterna ”emballering och magasinering av gods” är ostridigt olikartade.

Hälso- och skönhetsvård för människor, rådgivningstjänster avseende hälsa och skönhet samt screening inom hälsoområdet i klass 44 är också uppenbart olikartade farmaceutiska produkter. Som regel tillhandahåller inte läkemedelstillverkare tjänster till tredje man, framförallt inte till konsumenter. Skillnaderna i karaktär och det brukliga ursprunget av produkterna i fråga respektive tjänsterna överväger tydligt eventuella likheter.

Det föreligger tydliga skillnader mellan ALLIANCE och ALLIANCE HEALTHCARE. Det yngre märket är registrerat i ett figurativt utförande och utfört på ett sådant sätt att båda orden i märket uppfattas som angivande av en sammanslutning ägnad åt hälsovård. Till sammans med figuren i märket innebär detta att märket ALLIANCE HEALTHCARE i figur skiljer sig på ett inte obetydligt sätt från det äldre märket ALLIANCE.

Alliance Pharmaceuticals har genmält. Det litauiska patentverket har i ett motsvarande ärende funnit att förväxlingsrisk föreligger såväl för tjänster relaterade till farmaceutiska produkter och läkemedel som för tjänster relaterade till produkter för hälso- och skönhetsvård. Argumentet om att beteckningen ”alliance” skulle vara att anse som ett svagt element har avvisats som totalt grundlöst.

Alliance Unichem har anfört. Beslutet från den litauiska besvärsavdelningen har inte vunnit laga kraft.

## DOMSKÄL

Patentbesvärsrätten delar PRV:s bedömning att det inte föreligger varuslagslikhet mellan växtbekämpningsmedel som det yngre varumärket ALLIANCE HEALTHCARE i figur avser i klass 5 och farmaceutiska preparat, ej inkluderande spädbarnsmat och mat för handikappade och kemiska preparat för farmaceutiska ändamål som det äldre gemenskapsvarumärket ALLIANCE (nr 2816098) omfattar i samma klass. Registreringen ska därför bestå med avseende på dessa varor.

Det yngre märket omfattar tjänster med anknytning till farmaceutiska produkter och läkemedel i klass 35 samt hälso- och skönhetsprodukter, hälso- och skönhetsvård, hälsa och skönhet samt screening inom hälsoområdet i klasserna 35, 39 och 44 medan det äldre märket omfattar farmaceutiska preparat i klass 5.

Det föreligger, som PRV anfört, i varumärkesrättsligt hänseende likhet mellan farmaceutiska preparat i klass 5 som det äldre märket är skyddat för och detaljhandels- och partihandelstjänster avseende farmaceutiska produkter och läkemedel i klass 35, distribution och leverans av farmaceutiska produkter och läkemedel i klass 39 samt rådgivningstjänster avseende medicinska varor och rådgivningstjänster och apoteksrådgivning samt utlämning av läkemedel i klass 44 som det yngre märket omfattar, genom att omsättningskretsen som kommit i kontakt med en viss farmaceutisk produkt även på olika sätt kan komma att ta del av de tjänster i vilka produkten ingår som en naturlig del.

Det föreligger också ett samband mellan sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter och läkemedel för att göra det möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via postorder eller online via internet i klass 35 som det yngre märket avser och farmaceutiska preparat som det äldre märket omfattar i klass 5.

Det föreligger vidare ett nära samband mellan exempelvis farmaceutiskt framställda hudpreparat och liknande varor som säljs som skönhetsmedel genom att de t.ex. kan avhjälpa torr hud. Varorna kan också komplettera varandra. Både farmaceutiska preparat för huden och andra hudvårdande preparat säljs på apotek. Det föreligger också samband mellan sådana farmaceutiska produkter som exempelvis är avsedda att avhjälpa problem med mage och tarm med receptfria hälsomedel som tar sikte på förebyggande eller avhjäljande av liknande problem och som kan köpas på apotek. Genom sambandet mellan dessa varor föreligger det varuslagslikhet mellan farmaceutiska produkter och hälso- och skönhetsprodukter.

Med hänsyn till rådande varuslagslikhet enligt vad som angivits ovan, föreligger det också likhet mellan och detalj- eller partihandelstjänster avseende hälso- och skönhetsprodukter, sammanställande, till nytta för andra, av hälso- och skönhetsprodukter för att göra det möjligt för kunder att bekvämt se och köpa dessa varor via en detaljhandels- eller partihandelsbutik, via postorder eller online via internet i klass 35, distribution och leverans av hälso- och skönhetsprodukter i klass 39 samt hälso- och skönhetsvård för människor och rådgivningstjänster avseende hälsa och skönhet i klass 44 som det yngre märket avser och farmaceutiska produkter i klass 5 som omfattas av det äldre märket.

När det gäller screening inom hälsoområdet i klass 44 utgörs omsättningskretsen främst av beställare av screeningtjänster exempelvis läkemedelsföretag, sjukhus och landsting. Det är inte ovanligt att dessa beställare även kommer i kontakt med farmaceutiska produkter. Det får därför i varumärkesrättslig mening anses föreligga likhet mellan screeningtjänster och farmaceutiska produkter.

Det äldre märket utgörs av det särskiljande märkesordet ALLIANCE. Detta ord inleder och dominerar det yngre varumärket ALLIANCE HEALTHCARE i figur. Ordet HEALTHCARE är, som PRV konstaterat, beskrivande för de varor och tjänster som märket omfattar och intar därmed en underordnad position. Med hänsyn till vad som anförts föreligger märkeslikhet. Det figurativa utförandet av det yngre märket ändrar inte denna bedömning.

Det föreligger vid en helhetbedömning risk för att omsättningskretsen förväxlar det yngre märket ALLIANCE HEALTHCARE i figur med det äldre märket ALLIANCE. Det yngre märket ska därmed hävas med avseende på tjänsten sammanställande, till nytta för andra, av olika farmaceutiska produkter och läkemedel i klass 35 samt för de tjänster i klasserna 35, 39 och 44 som tar sikte på hälso- och skönhetsområdet.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsrådet Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, f. patenträttsrådet Ulf Hallin samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.