



PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 22 augusti 2014

Klagande

Athena Feminine Technologies, Inc

Ombud: Christian von Rennenkampff
Christian von Rennenkampff Patentbyrå AB
Utterstigen 7, 553 07 Jönköping

SAKEN

Framställning enligt 72 § patentlagen

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 27 januari 2014
angående europeiskt patent nr 02784285.5, se bilaga 1

RÄTTENS AVGÖRANDE

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Athena Feminine Technologies, Inc (Athena) har i Patentbesvärsrätten vidhållit sin ansökan om att för sent inbetald årsavgift ska anses inkommen i rätt tid.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att bolaget vidtagit all tillbörlig omsorg och att systemet avseende hantering av årsavgifter fungerar tillfredställande.

Athena har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anfört bl.a. följande. Athena är ett litet företag med endast två fasta medarbetare utöver vd DB. På grund av sjukdom var DB ensam ansvarig utåt för alla immaterialrättsliga ärenden vid den tidpunkt årsavgiften för föreliggande patent skulle betalas. De normala rutinerna för hantering av patentärenden var att den anlitate ombudsfirman skötte handläggningen och bevakade fristerna i samarbete med den person på företaget som var ”upphovsrättshavare” i varje enskilt fall. Athena har ca 15 patent för vilka årsavgifter ska betalas. Fram till det föreliggande fallet har allt fungerat felfritt. De rutiner som funnits har därmed varit tillräckliga.

Patentombudet påminner normalt om utlöpande frister både i god tid i förväg och slutligen på den sista tillgängliga dagen vilket skedde även i förevarande fall. DB var därmed också medveten om vad som gällde.

Bolaget hade blivit ekonomiskt försvagat på grund av en utdragen process. Eftersom årsavgifterna förföll till betalning under denna kritiska tid blev det definitiva beslutet om betalning uppskjutet men det var hela tiden avsikten att upprätthålla patentet.

Det slutgiltiga klartecknet kom till DB den sista möjliga fristdagen och avsikten var då att omedelbart meddela Athenas patentombud som sedan i sin tur skulle meddela de berörda ombuden i övriga länder. Av någon anledning som inte kunnat förklaras missades detta moment. DB hade på grund av företagets problem varit under hård psykisk press en längre tid och har uppenbarligen drabbats av vad som i vardagligt språk brukar benämnas ”hjärnsläpp”. Det skedda får anses vara en isolerad händelse av det slag som kan godtas enligt 72 § patentlagen.

Framställningarna har godkänts i motsvarande ärenden i Tyskland och Storbritannien.

SKÄL

Av utredningen i målet framgår att Athena från sitt patentombud på sedvanligt vis erhållit såväl påminnelser i god tid om löpande frister för årsavgiftsbetalningen som en slutlig påminnelse på den sista betalningsdagen. Det framgår också att den person som hade det övergripande ansvaret för årsavgiftsbetalningarna, DB, tagit del av de påminnelser som skickats från patentombudet. Någon anmärkning mot ombudets åtgärder finns således inte skäl att rikta.

DB har på grund av bolagets ekonomiska problem först på betalningsfristens sista dag bestämt att den elfte årsavgiften skulle erläggas.

När ett ställningstagande sker vid en så sen tidpunkt krävs det att den ansvarige aktivt verkar för att betalningen ska komma in i rätt tid. Den ansvarige måste således visa att hanteringen av årsavgiften skett med största prioritet. Denna prioritering innebär att det inte kan anses som en tillräcklig åtgärd att exempelvis vidarebefordra ansvaret för betalningen till ett ombud som i sin tur ska instruera andra ombud om att betalning ska ske samma dag. DB har emellertid inte vidtagit någon som helst åtgärd för att betalningen skulle ske i rätt tid.

På grund av vad som anförts finner Patentbesvärslagen att Athena inte har iakttagit all omsorg som betingats av omständigheterna. Framställningen om förklaring enligt 72 § patentlagen kan därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, Anders Brinkman och Heléne Eliasson. Enhälligt.