



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 13 april 2015

Klagande

Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

103 84 Stockholm

Ombud: Susanne Mellqvist och Linnea Harnesk

IPQ IP Specialists AB, Mailbox 550, 114 11 Stockholm

SAKEN

Registrering av varumärket PROMILLEKOLL

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 8 april 2014

angående varumärkesansökan nr 13-02715, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Systembolaget Aktiebolag har vidhållit sin ansökan.

Systembolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att varumärket PROMILLEKOLL har särskiljningsförmåga även för de varor i klass 9 som omfattas av ansökningen.

Systembolaget har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Varken ordet PROMILLE eller ordet KOLL är beskrivande för varorna i klass 9 enligt ansökan. Det finns ett flertal varumärken innehållande beteckningen ”KOLL” som fått registreras för varor i klass 9, se t.ex. varumärkesregistreringarna COLLECTOR BETALKOLL (nr 013414909), SPORTKOLL (nr 521608) och SPELKOLL (nr 408980).

Oavsett de möjliga betydelser som de två orden kan ha var för sig ger kombinationen av dessa ett helt nytt uttryck som inte har använts av andra tidigare. EU-domstolen har uttalat att ett varumärke som består av vissa delar som kan anses beskrivande, ändå kan ha särskiljningsförmåga om kombinationen ger ett nybildat ord som har en innebörd som är större än summan av nämnda delar (se EU-domstolens dom i mål C-265/00, BIOMILD). PROMILLEKOLL är ett sådant varumärke där det nybildade ordet ger en ny innebörd som är större än de ingående orddelarna och det ger ett suggestivt intryck i förhållande till den tänkta omsättningskretsen. Möjliga betydelser och associationer rörande de ingående orddelarna i PROMILLEKOLL diskvalificerar således inte varumärket från att ha tillräcklig särskiljningsförmåga.

DOMSKÄL

Patentbesvärslätten delar PRV:s bedömning att PROMILLEKOLL anger användningsområdet och syftet för varorna nedladdningsbar mjukvara i form av mobil applikation för mätning och kontroll samt programvara i form av mobil applikation för beräkning i klass 9. Eftersom PROMILLEKOLL därmed har en beskrivande innebörd för de sökta

varorna saknar varumärket sådan särskiljningsförmåga som krävs för registrering. Överklagandet ska därför avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.