



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 20 februari 2015

## **PARTER**

### **Klagande**

SN

## **Motpart**

Bugatti International S.A.

412F Route d'Esch, 1030 Luxembourg, Luxemburg

Ombud: Robin Berzelius och Fredrik Weyde

Awapatent AB, Junkersgatan 1, 582 35 Linköping

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen EGOBODY i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 12 juni 2014

angående varumärkesregistreringen nr 512.894, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten undanröjer det överklagade beslutet varav följer att registreringen av varumärket EGOBODY i figur (nr 512894) ska bestå.

EE

Postadress  
Box 24160  
104 51 Stockholm

Besöksadress  
Karlavägen 108

Telefon  
08-450 39 00

Fax  
08-783 76 37

Org.nr  
202100-3971

**YRKANDEN M.M.**

SN har i Patentbesvärslätten yrkat att registreringen av varumärket EGOBODY i figur ska bestå.

Bugatti International S.A. har bestritt ändring.

SN har till grund för sin talan hållit fast vid att det inte finns risk för förväxling mellan varumärket EGOBODY i figur och de motanförda märkena.

Bugatti International har till grund för sin talan vidhållit att det finns risk för förväxling mellan de motstående märkena.

SN har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. Varumärkena skiljer sig till stor del ifrån varandra. Det yngre märket skiljer sig från de äldre märkena genom att bilden av en tjej är den centrala punkten i märket, texten EGOBODY är framträdande, bokstäverna E och B har olika utseende, olika tjocklek och typsnitt samt att tjejens figur delar bokstäverna åt.

Bugatti International har till utveckling av talan hänvisat till det bolaget anförde i PRV och har särskilt framhållit att det föreligger identitet mellan de varor och tjänster som omfattas av de motstående märkena samt att det mest särskiljande och framträdande i de äldre märkena är presentationen av bokstäverna E och B som närmast identiskt återges figurativt i det yngre märket.

**DOMSKÅL**

Som PRV har anfört föreligger det identitet mellan de varor respektive tjänster som de motstående märkena avser i klass 25 och 41.

Omsättningskretsen för aktuella varor och tjänster utgörs av näringsidkare och konsumenter i allmänhet. Helhetsbedömningen av risken för

förväxling, inbegripet bedömningen av de motstående märkenas likhet, ska i sådant fall göras med utgångspunkt i hur en normalt informerad och skäligen uppmärksam och medveten genomsnittskonsument uppfattar märkena.

Längden på märkena kan påverka hur skillnaderna mellan dem uppfattas. Ju kortare ett märke är desto enklare kan allmänheten uppfatta alla dess enskilda element. Mindre avvikelser i ett kort märke kan därför medföra att märket ger ett annat helhetsintryck.

De äldre märkena består av bokstäverna E och B i versal där E:et är spegelvänt och får en gemensam beståndsdel med bokstaven B.

Det yngre märket är ett kombinerat ord- och figurmärke bildat av bokstäverna E och B i versal placerade i förhållande till varandra på samma sätt som i det äldre märket. Märket innehåller vidare en stiliserad bild av en kvinna placerad i bokstävernas gemensamma beståndsdel samt märkesordet EGOBODY i versaler placerat nedanför övriga märkeselement.

De spegelvända bokstäverna E och B i versal i de motstående märkena medför en viss visuell likhet mellan dem. Det finns emellertid även visuella skillnader där de mest framträdande är att det yngre märket även innehåller bilden av en kvinna centralt placerat i märket och ett märkesord. Fonetiskt är märkena olika eftersom de äldre märkena uttalas varje bokstav för sig medan det yngre märket kan antas benämnas genom märkesordet EGOBODY.

Vid en helhetsbedömning av ovan angivna omständigheter och med beaktande av att de äldre märkena består av två bokstäver i ett enkelt figurativt utförande finner Patentbesvärslätten att helhetsintrycket det yngre märket ger skiljer sig tillräckligt från det som de äldre märkena förmedlar för att det, trots att varorna och tjänsterna är identiska, inte ska finnas en risk för förväxling dem emellan. Överklagandet ska därför bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.