



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 10 april 2015

PARTER

Klagande

G. Pohl-Bokamp GmbH & Co. KG

Kieler Strasse 11, 25551 Hohenlockstedt, Tyskland

Ombud: Robin Berzelius och Fredrik Weyde

Awapatent AB, Junkersgatan 1, 582 35 Linköping

Motpart

Ambea Sverige AB, 556801-0788

Box 1565, 171 29 Solna

Ombud: Jan Ottosson

IPQ IP Specialists AB, Box 550, 114 11 Stockholm

SAKEN

Upphävande av varumärkesregistreringen NYTIDA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 9 juli 2014

angående varumärkesregistrering nr 513.474, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

G. Pohl-Bokamp GmbH & Co. KG har vidhållit att registreringen av varumärket NYTIDA ska upphävas.

Ambea Sverige AB har bestritt ändring.

Parterna har i Patentbesvärslätten åberopat samma grunder och utvecklats sin talan på i huvudsak samma sätt som i PRV.

DOMSKÄL

Omsättningkretsen för de varor och tjänster som omfattas av de motstående varumärkena utgörs, som PRV anför, av såväl konsumenter som mera specialiserade köpare. Med hänsyn till att konsumenter ingår i omsättningskretsen ska förväxlingsbedömningen utgå från hur en normalt informerad, skäligen uppmärksam och medveten konsument uppfattar de motstående varumärkena.

De motstående märkena NYTIDA och NYDA har de två första och de två sista bokstäverna gemensamt. Mittbokstäverna TI i det yngre varumärket medför att varumärket NYTIDA distanserar sig från det äldre märket NYDA i såväl visuellt som fonetiskt och konceptuellt hänseende vilket medför att det inte föreligger någon risk för att det yngre varumärket förväxlas med det äldre även med beaktande av att det föreligger varuslagsidentitet mellan de farmaceutiska och veterinära preparat i klass 5 som omfattas av de motstående märkena. NYTIDA är vid denna bedömning inte heller förväxlingsbart med NYDA med avseende på övriga varor och tjänster som omfattas av de motstående märkena där varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger. Överklagandet ska därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.