



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 4 mars 2015

## **Klagande**

CybAero AB, 556639-6817

Teknikringen 7, 583 30 Linköping

Ombud: Ole Bokinge

Awapatent AB, Junkersgatan 1, 582 35 Linköping

## **SAKEN**

Framställning enligt 72 § patentlagen

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 2 september 2014  
angående patent nr 0800094-5 (531324), se bilaga 1

## **RÄTTENS AVGÖRANDE**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

CybAero AB har vidhållit sin begäran om förklaring enligt 72 § patentlagen.

Bolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att det iakttagit all den omsorg som betingats av omständigheterna för att den sjätte årsavgiften för patentet ska anses erlagd i rätt tid.

CybAero har i Patentbesvärsträtten anfört bl.a. följande.

Ansvaret för att bevaka tidsfrister för betalningar av årsavgifter för patent och för att ge instruktioner att betala dessa låg normalt på CybAeros Chief Technical Officer (CTO). Bevakningen av årsavgifter har skett genom notering i CTO:s datoriserade kalender.

PA skötte bolagets ekonomi på konsultbasis. Han hade inga befogenheter att själv ta beslut gällande kostnader eller andra frågor relaterade till patent eller patentansökningar utan enbart att arkivera och sända vidare inkommande material samt verkställa betalningar enligt instruktioner från CEO eller CTO. Årsavgifterna under åren 2010-2012 betalades som de skulle.

I juni 2012 lämnade JM sin position som CybAeros CTO. Fram till dess att MS den 1 juli 2013 utnämndes till CTO hade tjänsten varit besatt av ytterligare tre personer. M instruerade A före sin avgång om att betalningen av den sjätte årsavgiften för patentet skulle ske senast den 31 januari 2013. Instruktionen skedde som brukligt genom en anteckning på en utskrift avseende årsavgift från PRV:s hemsida. A minns att han erhöll den skriftliga instruktionen och att han placerade den i kö för att läggas in i CybAeros betalningssystem. Han kan dock inte förklara varför betalningen aldrig genomfördes.

Under 2012 flyttade bolaget till nya lokaler vid två tillfällen. Detta kan ha medverkat till att betalningsinstruktionen tillfälligt försvann.

Patentombudet L har till A vidarebefordrat de påminnelser som kom honom tillhanda i hans egenskap av ombud inför PRV. A uppger sig inte ha något minne av att ha mottagit någon sådan korrespondens från ombudet. Tvärtom informerade A S vid överlämning av ansvaret för patentfrågor i slutet av december 2013 att den enda kvarvarande patentfrågan var behovet att få signaturer på ett överlåtelsedokument. I mars 2014 uppdagades att patentet förfallit.

I ljuset av Europapatentverkets beslut J 11/03 och T 166/87 har små patentbyråer inte krav på sig att ha något sofistikerat övervaknings- och uppföljningssystem och det ska inte finnas något behov av någon mekanism för dubbelkontroll. Vidare ska enligt särskilt J 5/94 vid bedömningen av en självsökandes omsorg inte samma standard tillämpas som vid bedömningen av ett ombuds omsorg.

M hade i sin egenskap av CTO gjort notering i sin datoriserade kalender avseende betalning av årsavgift samt lämnat instruktion till A om att betala denna. För en självsökande som endast har en patentfamilj får en notering i ansvarig persons kalender anses vara tillräckligt för att uppfylla kravet på omsorg. Därtill har bolaget under flera år utan problem betalat årsavgifterna.

Enligt PRV borde det ha funnits någon form av uppföljning sedan M lämnat sin betalningsinstruktion. En sådan uppföljning torde vara att likna vid en kontrollfunktion som Europapatentverket ansett vara överflödig. Det fanns inte någon anledning för vare sig frånträdande CTO eller de efterföljande att bevaka att betalningen verkligen genomfördes, varken den 31 januari 2013 eller den sista dagen att betala avgiften med förhöjd avgift, den 31 juli 2013.

Vidare har PRV inte tagit hänsyn till de extrema omständigheter som förelåg inom CybAero under 2012, två lokalbyten inom loppet av fem

månader och byten av CTO flera gånger. M hade lämnat instruktion till A innan de extrema omständigheterna inträdde. Den mest rimliga förklaringen till att betalningen aldrig utfördes måste vara att betalningsinstruktionen, efter det att den lämnats till A och någon gång under de dubbla ”flyttröror” som bolaget genomgick under 2012, helt enkelt förkom för att sedan dyka upp igen i samband med S:s utredning. Sådana omständigheter har ansetts utgöra grund för återinsättande av rättighet.

Vidare har PRV inte heller tagit hänsyn till att patentombudet L vidarebefordrade de påminnelser som kom honom till handa.

Det förefaller som om det faktum att årsavgifterna inte betalats i tid helt berodde på den olyckliga omständigheten att A missade att genomföra den betalning han instruerats om samt därtill inte mottagit eller insett betydelsen av korrespondensen med patentombudet. Således måste rättsförlusten anses ha uppkommit trots att CybAero har iakttagit all omsorg som har betingats av omständigheterna.

I motsvarande ärende avseende det europeiska patentet har Europa-patentverket beslutat att den femte årsavgiften ska anses vara betald i tid.

## SKÄL

Som CybAero anfört ställs det andra krav på hur patenthantering ska ske i ett litet bolag med ett fåtal patent än på ett större bolag som ansvarar för många patent. Även för ett mindre bolag gäller dock att bolaget ska visa att det iakttagit all omsorg som betingats av omständigheterna. En grundläggande förutsättning för att beviljas förklaring enligt 72 § patentlagen är i båda fallen att redogörelsen av omständigheterna hänförliga till förfallet är klar och preciserad.

Av utredningen i målet framgår att bolagets CTO bl.a. har som uppgift att bevaka tidsfrister för betalningar av årsavgifter för patent och att ge instruktioner om att betala dessa. Det får anses rimligt att en överordnad även i en liten organisation kontrollerar om en betalning utförts, i vart

fall när en instruktion givits om en betalning som, liksom i förevarande fall, faller utanför gängse rutiner.

Vid byte av medarbetare på posten som CTO måste det anses åligga bolaget att informera ersättaren om de uppgifter som ingår i tjänsten. Det förefaller också rimligt att en nytillträdd CTO underrättar sig om gällande förhållanden för de patent som han eller hon har ansvar för.

Den omständigheten att bolaget bytt CTO vid tre tillfällen och flyttat två gånger medför inte att kraven på aktsamhet kan sättas ned. Tvärtom bör en allmän utgångspunkt vara att särskild uppmärksamhet och extra kontroll av viktiga åtaganden är påkallad när det sker en flytt till nya lokaler eller när personer med stor vana att sköta bolagets åligganden ersätts av ny personal.

När A i juni 2012 mottog betalningsuppdraget av M borde han, med hänsyn till att det var för tidigt att betala den sjätte årsavgiften med ordinarie förfallodag den 31 januari 2013, genast ha vidtagit någon tillförlitlig bevakningsåtgärd. Han kunde exempelvis ha lagt in en påminnelse i sin kalender.

Det är i målet klarlagt att betalningspåminnelser vidarebefordrats från L till A. Bolaget har uppgivit att A inte har något minne av en sådan korrespondens. Det finns i målet inga uppgifter om hur exempelvis betalningspåminnelser vanligtvis följs upp eller arkiveras.

Redogörelsen av de relevanta omständigheterna kring hur instruktionen om betalning av årsavgifter för patentet tillfälligtvis försvann och varför de av L vidarebefordrade betalningspåminnelserna inte kom A tillhanda är knapphändiga och ofullständiga. Dessa brister måste beaktas vid prövningen.

Sammantaget finner Patentbesvärslagen att bolaget inte visat att all omsorg som betingats av omständigheterna för att upprätthålla patentet vidtagits. Det föreligger därför inte förutsättningar att meddela begärd förklaring. Överklagandet kan således inte bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Jeanette Bäckvall, ordförande och referent, Anders Brinkman och Patrik Rydman samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.