



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 1 juni 2015

Klagande

Nynäshamns Ångbryggeri AB, 556540-1535

Box 186, 149 22 Nynäshamn

Ombud: Johan Wibom

Hagwi AB, Box 8123, 163 08 Spånga

SAKEN

Registrering av varumärket ARKETYP

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 29 september 2014
angående varumärkesansökan nr 13-02517, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDE M.M.

Nynäshamns Ångbryggeri AB, har i Patentbesvärsrätten vidhållit ansökningsen med i första hand den varuförteckning som omfattas av det överklagade beslutet, ale, maltöl och öl i klass 32. I andra hand har bolaget begränsat förteckningen till att avse ale, i tredje hand till att avse maltöl och i sista hand till att avse endast öl.

Till grund för sin talan har Nynäshamns Ångbryggeri hållit fast vid att det sökta märket ARKETYP inte är förväxlingsbart med det motanförla gemenskapsvarumärket ARCHETYPE VINEYARDS i figur (nr 4903291) med avseende på något av yrkandena.

Bolaget har till utveckling av talan, utöver vad som åberopats i PRV, anförlt bl.a. följande.

Innehavaren av det motanförla märket har gått från att använda ordmärket ARCHETYPE till att använda ett kombinerat ord- och figurmärke där även själva orddelen är i ett annat typsnitt än ett standardsnitt. Märket är egentligen en vinetikett.

Det föreligger inte visuell eller fonetisk likhet i sådan utsträckning att det kan anses vara förväxlingsbart eller komma ifrån näringsidkare med ekonomiska band. Tvärtom är ordet VINEYARDS direkt vilseledande för ale, öl och malt i klass 32. Innehavarna av det motanförla märket har aktivt valt att avstå från skydd i klass 32.

Det finns ingen risk för verklig förväxling. Ale, öl och malt är inte utbytbara varor jämförlt med alkoholhaltiga drycker i klass 33. De framställs på olika sätt. De är inte av liknande slag vare sig i varumärkesrättslig mening eller i vardagligt bruk. Öl och vin hålls separerade i såväl butik som i restaurang. När det gäller orden ARKETYP/ARCHETYPE är det inte tillräckligt att göra en översättning. Om principen om den bleknande minnesbilden tillämpas bör alla delarna av märket ingå. Köparna av varorna är över 20 år och får anses så pass upplysta att de kan skilja på öl och vin. Bolagets öl är exklusiv. Normalkonsumenten leds inte att tro att det finns något kommersiellt samband, särskilt som det äldre märket

innehåller ordet VINEYARDS samt ett figurmoment som är dominerande.

DOMSKÄL

Patentbesvärslätten delar PRV:s bedömning att de varuslag som det yngre varumärket ARKETYP omfattar i klass 32, ale, maltöl och öl enligt yrkandet i första hand i varumärkesrättslig mening är av liknande slag som de alkoholhaltiga drycker i klass 33 som omfattas av det motanförda gemenskapsvarumärket ARCHETYPE VINEYARDS i figur.

En begränsning av varuförteckningen enligt övriga yrkanden ändrar därför inte denna bedömning.

Patentbesvärslätten delar också PRV:s bedömning i frågan om märkeslikhet och finner att det vid en helhetsbedömning finns risk för förväxling mellan märkena enligt samtliga yrkanden. Överklagandet ska därför avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.