



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 20 maj 2015

## **Klagande**

MW

Ombud: Stefan Jevinger

Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB, Box 2523, 403 17 Göteborg

## **SAKEN**

Registrering av varumärket DROPS i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 2 december 2014  
angående varumärkesansökan nr 13-08682, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

**YRKANDEN M.M.**

MW har i första hand vidhållit ansökningen utan någon disclaimer. I andra hand har han vidhållit ansökningen med en disclaimer för ordet drops i märket.

MW har till grund för sin talan, som Patentbesvärslätten har uppfattat honom, hållit fast vid att det inte finns risk för förväxling mellan det sökta märket DROPS i figur och de motanförda märkena DROPS (nr 008211922) och DROPS i figur (nr 008211989).

MW har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Det sökta märket skiljer sig genom det figurativa inslaget som i det sökta märket är placerat vid sidan om ordet ”drops” medan ordet i det motanförda märket är inneslutet i en oval som även innehåller ytterligare figurativa inslag. De visuella skillnaderna är därför påtagliga. Vidare skiljer sig utformningen av ordet drops i de motstående figurmärkena.

Ordet drops i det sökta märket är inte en sådan beståndsdel som inte kan registreras utifrån nu aktuella omständigheter varför det inte föreligger en uppenbar risk för att registreringen av det nu sökta märket skulle leda till ovisshet om ensamrättens omfattning. Om så skulle vara fallet kan denna beståndsdel undantas från skyddet.

Det sökta märket avser klass 41: ”hälsoklubbar, friskvård (fysisk träning)”. Innehavaren av de motanförda märkena är inte verksam i samma bransch som sökanden vare sig i egen regi eller genom licensiering till annan.

Det föreligger varken varu- eller tjänsteslagslikhet. De produkter eller tjänster som erbjuds från respektive rättighetshavare ligger inte nära varandra, omfattar inte samma distributionssätt och synes inte heller vara tillhandahållna på samma försäljningsställen. De erbjudna tjänsterna och varorna under respektive märke förefaller inte ha vare sig samma ändamål, användning eller avse samma prisnivå.

## DOMSKÄL

Som PRV har anfört är de motanförda varumärkena DROPS och DROPS i figur registrerade för bl.a. gymnastik- och sportartiklar i klass 28. Det är inte ovanligt att sådana artiklar förekommer i hälsoklubbar och vid tillhandahållande av friskvårdstjänster. Såväl artiklarna som de aktuella tjänsterna riktar sig till konsumenter i allmänhet. Det föreligger därför likhet i varumärkesrättsligt mening mellan de sökta tjänsterna och de varor som de äldre märkena avser. Patentbesvärslagen instämmer vidare i övriga delar av den förväxlingsbedömning som PRV har gjort och anser alltså att det finns risk för förväxling mellan det sökta märket DROPS i figur och vart och ett av de motanförda märkena.

Förutsättningar att medge en disclaimer för ordet drops i märket saknas av de skäl som PRV anfört.

Överklagandet ska vid dessa förhållanden avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski, referent. Enhälligt.